हमस्रम्भस्य म्हार स्था मिनदर स्थाप स्थाप

सुचना

निस्नितिस्त नई पुस्तके छुपक्रट मकाशित है। गई'—

3 — मैंबिस किन विचारित उक्तर इत कीर्ति छता [संपादक—

वादराम सक्तेना, एम० ए०]

2 — क्रकेबार कीर जन्मांकर [अनुवादक— उस्तिमसाद पांडेय]

2 — हिंदी-साहित्य का इतिहास [क्रेकिक— रामचंत्र उस्ते]

2 — हिंदी-ससीमाधर [क्रेकिक— पुरुषोत्तम सर्मा चतुर्वेदी]

2 — रससाम भीर घनानद [संवादक— धर्मारसिंह]

छप रही हैं

१—-बुँहबोत नैयसी की क्यात (क्सरा साग) । ३--बाँकोदास प्रधावनी (दूसरा भाग) ।

> प्रकाशन-वंश्री जागरीसचारिकी सभा, काशी

(६) विशाल भारत के इतिहास पर एक स्थूल दृष्टि

[लेखक-श्री परमाध्माशरण एम० ए०, काशी]

कुछ समय पहले तक पाश्चात्य विद्वानें का ऐसा विश्वास था कि प्राचीन काल में भारतवर्ष का किसी भन्य देश से संबंध नहीं था। उनका मत था कि ''विशाल भारत'' भारतीय संस्कृति धीर सभ्यता का उत्कर्ष ऐतिहासिक खोज का एक डसी भूमि के श्रंदर परिमित था श्रीर भारतीय सभ्यता तथा साम्राज्य कभी धन्य देशों में नहीं फैले। इस विश्वास का एक कारण ता यह था कि इमारे इस युग के धर्माधिकारियों ने समुद्र पार जाने की धर्म-विरुद्ध ठहरा दिया था। ऐसी धवस्था में जब पाश्चात्य विद्वानी ने हमारे साहित्य का अध्ययन पहले पष्टल किया तब उन्होंने हिंदुधी के जात-पांत धीर खान-पान इत्यादि के भगडों को देखकर यह परिशास निकाला कि यह देश सदैन से ऐसे ही पार्थक्य की नीति का पालन करता है, अतएव इसका किसी दूसरे देश से संबंध नहीं हो सकता था। इसी भाधार पर इन विद्वानों ने यह परिग्राम भी निकाला कि भारतवर्ष में विद्वान भादि पदार्थ-विद्यान्त्रों की कोई उन्नति नहीं हुई। उनका यही जान पड़ा कि यहाँ की लोग सब से अलग कोने में बैठकर पारतीकिक विज्ञान और तत्त्वों की मानसिक इमारतें ही बनाते रहे।

परंतु बीसवीं शताब्दी के आरंभ में ही कुछ नई खोज हुई जिसको कारण उपर्यंक्त सिद्धांत की जहें हिल गई । सन् १६०७ ई० में एक जरमन बिद्धान पुरातस्ववेत्ता ने सीरिया देश में बोगजकई स्थान पर एक प्राचीन लेख खोज निकाला जिसके कारण ''भारतवर्ष की श्रद्भत विरक्तता'' (India's splendid isolation) वाला सिद्धांत विलक्कल बे-ब्रुनियाद सावित हो गया! इस लेख से यह पता चला कि ई० पू० चौदहवीं शताब्दी में केपेसीशिया में दे युयत्स जातियाँ श्रर्थात् हिट्टा-इट धीर मितन्नो संधि करते समय इंट्र, वरुण एवं मरुत् इत्यादि वैदिक देवताओं से ग्रुभाकांचा करती भीर उनकी लाची देती हैं। इस सेधि को फल स्वरूप उन दोनी जातियों को राज-घरानीं में एक विवाह होता है श्रीर इसमे वर वधू की शाशी-र्वाद देने की देवताओं से याचना की जाती है। इस प्रकार यह साबित हो गया कि भारतीय सभ्यता प्राचीन काल में क्रवल इसी देश के चारों कोनी मे परिमित नहीं बी वरन उसके बाहर भी दूर दूर के देशों में फैली हुई थी। गत बीस पचीस बरसे के भन्वेपण से यह सिद्ध हुआ है कि भारतीय संस्कृति समस्त पश्चिमी धीर मध्य एशिया के देशों में तथा पूर्व में जावा, सुमात्रा, श्याम, कंबोडिया, बाली, इत्यादि स्थानों में फैली हुई थी।

हमारी यह संस्कृति कब कब धीर कहाँ कहाँ फैली धीर उसका क्या प्रभाव पड़ा इसका वर्धन करने से पहले भारत के प्राचीन जीवनोहेश पर एक स्यूल दृष्टि डाल्लना डिचत प्रतित होता है।

⁽१) सीरिया देश के एक भाग का प्राचीन नाम।

जिस समय आर्थ लेश भारतवर्ष में आए, उन्हें द्रविक् जाति का सामना करना पड़ा। आर्थों ने द्रविड़ें। की नष्ट

भारतीय साम्राज्य- करना अपना धर्म नहीं समका। इसके आदर्श की धन्य सम- विपरीत उन्होंने द्रविहों की ध्रपने कालीन जातियों के में मिला लिया धीर देनों के मेल से आदर्श से तुलना एक शक्तिशालों भारतीय जाति उत्पन्न हुई जिसने एक महती सभ्यता को जन्म दिया। इस जाति ने बढ़े बढ़े कार्य सिद्ध किए धीर संसार के इतिहास में ध्रपना नाम अमर कर दिखाया। इसी ध्रवसर में यहाँ पर बढ़े बढ़े युद्ध भी हुए धीर इस जाति ने अपने इन अनुभवों से ध्रादर्श शिचाएँ महस्य कों। उसने अनुभव किया कि युद्ध में सच्ची जीत उसी की है जिसने धर्म को नहीं छोड़ा, धीर यह कि शांति की स्थापना ही युद्ध का सच्चा फल होना चाहिए। इसी आदर्श को लेकर महाराज ध्रशोक ने अपने धर्म-साम्राज्य ध्रथवा विशाल भारत की स्थापना की।

परंतु प्रशोक के समकालीन घन्य देशों के राजाओं का घाइर्श उपयुक्त घादर्श से भिन्न था। उदाहरखार्थ ई० पू० ५०० के लगभग ईरान के राजा डेरिस ने सार्वभीम राज्य स्थापित करने के धभिप्राय से मिल्ल धीर मेसोपोटामिया के राज्यों को नष्ट किया। ईरान के इस साम्राज्यवाद की यूनान को भी चाट लगी धीर यूनान का प्रभाव रोम पर पड़ा। इधर

⁽१) प्रायः पाश्चात्य विद्वानी का एवं उनके एत होशीय अनुयायियी का मत है कि "श्रार्थ्य" जाति-विशेष का नाम है। परंतु ऐसा प्रतीत होता है कि यह मत निश्चय रूप से ठीक ही है, ऐसा कहना कढिन है।

पर्थेस, स्पार्टा, इत्यादि, दश्वर रोम, सभी साम्राज्य-स्थापना की दें। इमें बहने लगे। ग्रंत में सिकंदरे धाजम ने समस्त पश्चिमी पश्चिमा को धपने वश में किया। यूनान में सिकंदर ने भीर रोम में कैसरों ने सार्वभीम साम्राज्य के ग्रादर्श को ग्रंघे होकर पकड़ा। उन्होंने ग्रपने से पहले के साम्राज्यों के इतिहास से शिकान ली। वे इस बात को भूल गए कि जो राज्य पाश्चिक शक्ति की रतीली बुनियाद पर खड़े होते हैं वे चिरस्थायी नहीं होते। सिकंदर के मरते ही उसका साम्राज्य छिन्न मिन्न हो गया। किंतु उसके उत्तराधिकारियों को भी वही नशा सवार था। उन्होंने गिरे हुए भवन को फिर से उठाने का यह किया। उन्होंने पड़ोसियों को नष्ट करके ग्रपनी खार्थ-सिद्धि के हेतु ग्रमानुधिक बल के ग्राधार पर साम्राज्य खड़ा करने की फिर से चेष्टा की।

इसके विपरीत भारतवर्ष के सम्राट् झशोक ने इसी युग मे एक दूसरे ही प्रकार के साम्राज्य की स्थापना की। उसने संसार के सामने शांति के राज्य का एवं झपने सामने मनुष्य मात्र (संभवत: जीव मात्र) की उन्नति का धादरी रखा। इस महान् झादरी को लेकर उसने झपने जीवन में है। बड़े कार्य संपादित किए। किलंग युद्ध के बाद ही उसने स्वार्धी साम्राज्यवाद का एकदम बहिष्कार कर दिया। परंतु वह इतने से ही संतुष्ट न रहा। इसने पाशविक शक्ति के स्थान पर मानुषिक तथा झात्मिक शक्ति से झाध्यात्मिक शक्ति के स्थान पर मानुषिक तथा झात्मिक शक्ति से झाध्यात्मिक शक्ति का साम्राज्य स्थापन करने का संकल्प किया और इस संकल्प को झपने जीवन में पूरा करके दिखा दिया। इस प्रकार सम्राट् धर्मा-शोक का धार्मिक साम्राज्य समस्त पशिया पर स्थापित हुआ। यह राज्य तलवार के बल से नहीं किंतु विश्व-प्रेम, सेवामाव, भारम-समर्पेण, तथा धाष्यात्मिक बल के द्वारा स्थापित किया गया। इस प्रकार भारतवर्ष के सम्राट् धपने धने खे धादरी को लेकर विश्व विजय करने निकले धीर यहीं से "विशाल भारत' की नींब पड़ो।

पहले ते। अधीक ने सारे देश में धर्म अर्थात् सत्य और सीजन्य का प्रचार किया। फिर अन्य देशों की भी धर्म-

श्रीध में प्रथित करने के लिये देश-देशां-तरों में प्रचारक भेजे, जैसे—(१) सम्यता का कितना सीरिया, जहाँ उस समय एंटियोकस विस्तार किया थियोस राज्य करता था; (२) मिस्न,

जहाँ उस समय टेलिमी फिलाडेल्फस का राज्य था; (३) साइरीन, जहाँ मेगस नाम का राजा था; (४) मेसेडेानिया, जो एंटिगोनस गोनेटस के राज्य में था, इत्यादि। इसके ध्रतिरिक्त उसने अपने पुत्र महेंद्र तथा पुत्री संघमित्रा की लंका भेजा और स्वर्णभूमि धर्षात् वर्मा में भी प्रचारक भेजे।

श्रशोक के इस महान् कार्य से संसार ने पहले पहल इस बात का धनुभव किया कि राजनीति धौर राज्यविस्तार केवल स्वार्थ के लिये ही नहीं वरन् श्राध्यात्मिक उदेश से भी हो सकता है। इस प्रकार महाराज द्यशोक के द्वारा भारतवर्ष

⁽१) महाभारत तथा श्रन्य प्राचीन प्रंथों से मालूम होता है कि उस समय भी इस देश का साम्राज्य भारतवर्ष के बाहर दूर दूर देशों पर रहा होगा। किंतु वसका विस्तृत विवरण विदित नहीं है।

⁽२) इन देशों के नाम २४७-६ पू॰ ई॰ के अशोक के शिखाक्षेत्रों में दिए हुए हैं।

ने संसार की जातियों को शांति तथा सच्ची उन्नति का उपहार प्रदान किया।

धाशोक की इस महान विजय के सामने सिकंदर की साम्रारिक लोलुपता से परिपूर्ण सफलता धीर विश्व-विजय

सब तुच्छ हैं। भारतवर्ष पर ते। इस विजय का तिनक भी प्रभाव नहीं पड़ा। जय की अशेक की विजेता के लीटते ही यहाँ की जनता हि विजय से तुछना उसके इस तुच्छ तथा पृश्चित काम को ऐसे भृत गई मानो वह एक स्वप्न था। इसके बाद चंद्रगुप्त ने सिकंदर के यूनानी उत्तराधिकारियों को। भारत से मार भगाया। तब होनों मे सुलह हो। गई धीर भारत का मान इतना बढ़ा कि मेगिरिश्रनीज, डाईमेकस, डायोनिसियस इसादि राजदूत यूनान तथा मिस्र भादि देशों से मगध के दरबार में आते रहे। वे सब भारत से संबंध बराबर रखना चाहते थे। वे भारतवर्ष की सभ्यता से प्रभावित होने लग गए थे। ऐसे समय मे अशोक ने भारतीय बादर्श एवं सभ्यता का इन देशों में प्रचार किया।

इसके कुछ काल पीछे ई० पू० दूसरी शताब्दी में फिर कतिपय यूनानी राजार्थों ने भारत के कई भागी पर ध्रधिकार

जमा लिया। परंतु इस समय उनमें

अशोक के प्रचार से कई एक हिंदू धर्म के अनुयायी है। का प्रभाव चुके थे। सन् १५० (ई० प्र०) के

बेसनगर के स्तंभ-लेख से पता चस्नता है कि एक यूनानी राजा ने वैष्याव मत प्रहार किया था। बौद्ध धर्म्म के प्रंथ "मिलिन्द पन्हो" से स्पष्ट है कि बैद्ध दर्शन और धर्म्म का कितना

⁽१) अर्थात् "मिनांडर राजा की प्रश्नावली"।

प्रभाव यूनानी विद्वानी पर पढ़ा। कत्ता पर भी भारत का गहरा प्रभाव पड़ा जिसके फल खरूप "यूनानी-वैद्ध-कला" (Greeco-Buddhist Art) की उत्पत्ति हुई।

श्रपने इस श्रात्म-समर्पण तथा विश्वप्रेम के श्राइशे की भारतवर्ष ने सदैव सामने रखा श्रीर पूरी तरह निवाहा।

यही भाइरों इस देश के साहित्य में हर भारतवर्ष का त्रादर्श जगह हमें मिलता है। पहली भ्रीर दूसरी शार उसकी सफलता

आर्थ-बाद्ध जातियाँ इस देश में आई' तब उनकी अपनाने में भारतीय जनता ने तनिक भी राक टोक न की। इतना ही नहीं, कितु इसने हीनयान, अर्थीन् केवल व्यक्तिगत निर्वाण के मार के प्रतिरिक्त महायान धर्यात समसा मानव समाज की शांति एवं मोच प्राप्ति के मार्ग की योजना की ! उस समय के सर्वोच्च पंडित धरवधाय ने उसी सामाजिक धादरी की फैलाया जिसकी पूर्त्ति के लिये महाराज **धरोक ने** जीवन भर प्रयक्ष किया था। प्रव उसकी समस्त भारतीय जनता ने प्रपना लिया। ईसा की पहली शताब्दी से भारतवर्ष ने अपने विश्व-प्रेम का सँदेसा फैलाना प्रारंभ कर दिया। अल्पात्मा को विश्वात्मा प्रथवा सूत्रात्मा के लिये समर्पण करने के इस महान आदर्श को लेकर भारतवर्ष ने आत्मिक साम्राज्य-निर्माख के पथ का घनुसरण किया धीर थोड़े ही समय में धार्य संस्कृति विज्वत, चीन, कोरिया, जापान, वर्मा, श्याम, इंडो-बायना, जावा इत्यादि इत्यादि स्थानी में फैल गई। इस प्रकार भारत की विश्व-विजय हुई धीर भारतीय संस्कृति का

⁽१) मित्रस्य चच्चपा समीचामहे वेद ।

साम्राज्य स्थापित हुआ। इसी प्रकार की विजय तथा आदर्श का कालिदास ने भी ''रघुवंश'' में उल्लेख किया है, यथा— स विश्वजितमाजहे यज्ञं सर्वस्वदिश्वम्। आदानं हि विसर्गाय सतां वारिमुचामित।। (सर्ग ४. ऋोक ८६)

हम अपने प्राचीन इतिहास के इस भाग की विक्रकल भूल गए थे। थोडे ही दिनों से इस चेत्र की श्रोर विद्वानों का ध्यान गया है और अब इसकी खोज बड़े वेग से हो रही है। बड़े बड़े विद्वान इसी काम में अपना जीवन लगा रहे हैं जिससे श्राशा होती है कि इस विषय का पूरा हाल हमको शीघ ही मालुम हो जायगा। इस इतिहास से श्राधुनिक शासको श्रीर राजनीतिक्कों के अंतरराष्टीय संबंधों की शिक्ता प्रष्टण करने की बड़ी प्रावश्यकता है। मानव जाति के इतिहास में यह युग एक विशेष महत्त्व रखता है। इसमें भिन्न भिन्न देशों की संस्कृतियों का एकीकरण एवं परस्पर पुष्टि-करण ऐसा हन्ना जैसा बाज तक कभी नहीं हुआ। बै। छ, माजदा, टाओ, कनप्युशियन, कृश्चियन, इत्यादि अनेक मत अपने अपने तर्क भीर धाचार विचारी की लेकर श्रापस में मिल गए। वे श्राज की तरह लड़े नहीं। इसके विपरीत इस संबंध से प्रत्येक ने बड़ा भारी साभ बठाया। उदाहरण के लिये हम बौद्धमत का ईसाई मत पर क्या धीर कितना प्रभाव पढ़ा उसे नीचे देते हैं।

विंसेंट स्मिथ आदि इतिहासवेत्ता इस बात को मानते हैं कि ईसाई मत के प्रारंभिक निर्माण पर बौद्धमत का बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा है। यह बात अब सिद्ध हो गई है कि महात्मा ईसा के जन्म के पहले ही 'साइरीन'' (Cyrene) और

मिस्र में एसिनीज (Essenes) धीर थेराप्यूट (Therapeuts) लोग रहते थे। ये दोनी बाद्ध मतावलंबी थे। इन देशों में बाद्धों ने २०० वर्ष पूर्व से वही धर्म्म फैला रखा था जिसका प्रचार बाद में ईसा ने किया। ईसा के धागमन से पूर्व "जान बेप्टिस्ट" (John, the Baptist) एसिनीज लोगों के मत से भली भाँति परिचित था। कुछ लोगों का विश्वास है कि वह स्वयं बीद्ध था। कदाचिन ईसा ने बौद्धधर्म के सिद्धांत इसी से सीखे थे। इस प्रकार स्पष्ट है कि प्रारंभ में ईसाई धीर बौद्ध धर्म में कितनी समानता थी। व

भारतीय संस्कृति का विस्तार ध्रशोक के काल से मुसल-मानों के ध्राक्रमण तक बराबर ध्रन्य देशों धौर जातियों में होता रहा। इस विस्तार को हम दे। भारतीय संस्कृति का ध्रन्य देशों में विस्तार ध्रध्ययन में सुभीता हो। एक ते। भारत के पश्चिमोत्तरी देशों धौर जातियों में, दूसरा पूर्वी देशों धीर जातियों में।

इस विभाग में चीन, तिब्बत, नैपाल, जापान, मध्य पशिया
(जिसको Serindia भी कहते हैं) धर्यात् खुतन, कूचा,
विश्वमोत्तर देशों में
कर सकते हैं। इस विभाग मे कूचियन,
सोगडियन, मंगोलियन इत्यादि जातियो पर भारतीय संस्कृति
का बड़ा भारी प्रभाव पड़ा जिसके कारण उन्होंने इस संस्कृति
को चीन इत्यादि होरों में फैलाने में बड़ा भारी काम किया।

⁽१) देशें 'Fountain-head of Religion,' by Pt. Ganga Prasad, M.A., 4th Ed., pp. 17, 18.)

इन जातियों के द्वारा चीन में बौद्ध धर्म का प्रचार ईसा की पहली शवान्दी में ही हो गया था, किंतु भारतवर्ष से चीन का सीधा संबंध चौषी शताब्दी के ग्रंत चीन से संबंध में फा हियान के बाद से प्रारंभ होता है। इस समय से बौद्ध धर्मा के कई मुख्य मुख्य पंथी का जीनी भाषा में अनुवाद हुआ, जैसे धर्मपद, मिलिंदपद इत्यादि। फा-ष्टियान भारतवर्ष में कोई १५ वर्ष रहा धीर देश के एक सिरे से दूसरे सिरे तक घूमा। उसने पाटलिपुत्र में रेवती नामक बौद्ध विद्वान से शिचा प्रष्टण की धीर लंका में जाकर धर्मी प्रचार किया। फा-हियान के भतिरिक्त इस समय अन्य बहत से मक चीन से गोबी रेगिस्तान, खुतन धीर पामीर के भया-नक पष्टाको रास्तों से इस देश में आते रहे। का-हियान भी इसी मार्ग से धाया था। वह तत्त्रशिला, पुरुषपुर (पेशावर) इसादि विद्यापीठों में घूमा, तीन वर्ष पाटलिपुत्र में ठहरकर बौद्ध धर्म का प्रध्ययन करता रहा भीर अंत में लंका, जावा इत्यादि होता हुन्ना चीन लीट गया।

इसी समय एक विद्वान कुमारजीव ने बैद्ध धर्म को चीन में फैलाने में बड़ा भारी काम किया। कुमारजीव का पिता एक भारतीय था। युवा ध्रवस्था में वह काश्मीर में जा बसा। वहाँ उसने उस देश की राजपुत्री से विवाह किया। इनका पुत्र कुमारजीव हुआ। कुमारजीव की माता ध्रपने पुत्र को शिचा दिखाने के खिये भारत में घाई। युवक कुमारजीव बौद्ध हो गया और चीन में जाकर उसने बौद्ध पंथों के धनु-वाद करने के लिये एक मठ स्थापित किया। यह बड़ा तीच्य-बुद्ध तथा प्रकांड पंडित था। इसके सफलीभूत कार्य ने चीन में बौद्ध धर्म की बुनियाद को पाताल वक पहुँचा दिया। इसी समय में (ई० ४१६ में) एक और विद्वान, बुद्धभद्र ने चीन में जाकर ध्यान संप्रदाय की स्थापना की।

पाँचवां शताब्दी में कई विद्वान प्रचारक लंका ग्रीर जावा से चीन में गए भीर उन्होंने वहाँ बौद्ध धर्म का प्रचार किया। इसके श्रितिक काश्मीर का राजकुमार, जो राज-पाट की लात मारकर बौद्ध मिचु हो गया था, अपने धर्म का प्रचार करने चोन गया। वहाँ पर उसने दो बौद्ध-विद्यारों की स्थापना की ग्रीर मिच्चियों की भी एक संस्था चलाई। कठी शताब्दी में समुद्र मार्ग के द्वारा लंका ग्रीर मलाया के टापुभों मे से होते हुए चीन से भारतवर्ष का श्रिक भाना जाना शुरू हुआ। एक ग्रीर बड़ा बौद्ध पंडित परमार्थ नामक (४२०— ५००) सन् ४४० ई० में चीन में पहुँचा। वहाँ पर उसने बसुबंधु तथा भ्रन्य विद्वानों के ग्रंथों के भनुवाद किए ग्रीर योगाचार्य संप्रदाय की स्थापना की।

स्व काल में चीन झीर भारत का विशेष संबंध हो गया।

बहु से लोग दोनों देशों से झाने जाने लगे। इत्सिग तथा

युवानच्यांग के लेखों से मालूम होता है

वीं त चीन और भारत
को से व

हो गया था। सब देश इसे झपना

झाध्या सक गुरु मानने लगे थे। इस समय में जिन जिन
भारतीय प्रयो का अनुवाद चीनी भाषा में हुआ वे सब चीन
के साहित्य का एक मूल्यवान भाग बन गए हैं। भारत के

प्रति इतनी भक्ति हुई कि यहां की कला, विज्ञान दर्शन

इत्यादि जो कुछ भी विद्याएँ उन देशों में जाती थीं उनकी सर्वोच स्थान दिया जाता था।

इस विषय पर पाल पेलियट, सर धारेल स्टाइन, तथा धुन वेडेल इत्यादि विद्वानी की नई खोज ने यह सिद्ध कर दिया है कि यूनानी, ईरानी, ईसाई तथा मैनिकियन यह सब संस्कृतियाँ मध्य पशिया में धाकर बौद्ध धर्म की धात्मा में सिम्मिलित हो गई। इसी समय चीन में टाग्रेग मत धौर कनप्यूशियन मत भी ज़ोर पकड़ रहे थे धौर टाग्रेग मतावलंबियों धौर बौद्धों में परस्पर बड़े क्याड़े हुए। १३वीं शताब्दी में चंगेज खाँ के पुत्र कुषलई खाँ के राज्य में तो बौद्धों की विजय हुई, कितु उसके बाद उनका पतन प्रारंभ हो गया।

कोरिया में बैद्ध मत चीन से चैद्यी शताब्दी में ही पहुँच गया था। इसके बाद कुछ प्रचारक भारतवर्ध से भी वहां गए। छठी शताब्दी में कोरिया के राजा केरिया और जापान भीर रानी भी भिन्नु हो गए थे। सन् में भारतीय सभ्यता प्रेट ई० में जापान में यहीं से बैद्ध धर्म पहुँचा। वहां पर पहले तो कुछ विरोध हुआ। कितु छठी शताब्दी के झंत तक समस्त विरोधी हल नष्ट हो गया। जापानी राजा उमायाही ने बैद्ध धर्म को सन् ५८७ ई० में राजधर्म बना दिया। उसने कोरिया से बैद्ध पंहितों को ख्योतिष आदि विद्याओं की शिचा के लिये बुलाया और बैद्ध धर्म के ध्य्ययन नार्थ चीन में विद्यार्थी भेजे। फिर तो जापान में धनेक प्रचारक तथा धर्म-शिचक पहुँच गए। फल यह हुआ कि शीघ ही जापान के सामाजिक और धाष्यात्मिक जीवन पर बैद्ध धर्म के साचार विचार, दया, श्रिहसा इस्यादि के आदर्शों का बड़ा गहरा प्रभाव पढा । सन् ७३६ में भारत का बैद्ध पंडित बोधीसेन जापान में गया और वहां का महंत बना । इन प्रचारको ने जापान में संगीत, शिल्प तथा धन्य कलाधी की भी बही भारी उन्नति की जिनके नमूने जापान के विचिन्नास्वय में अब तक विद्यमान हैं। इनके अविरिक्त बाद हकी में। ने ध्यमी सेवा तथा सीजन्य से ऐसा प्रभाव साला कि बैद्ध धर्म की बढ़ी जल्दी उसति हुई।

तिब्बत देश की राजनीतिक महत्ता सातवीं शताब्दी में महाराजा स्त्रींग सान गेम्पो (६३०६-८८ ई०) के समय में

वढ़ी। सान गेम्पा नै दो विवाह किए, एक नैपाली को से, दूसरा चीनी की से। सभ्यता उसकी नैपाली रानी ने तिब्बत में बैद्ध

धर्म का प्रचार किया। गेन्पा ने अपने मंत्री कुंभी संपोटा को बैद्ध धर्म्म का प्रध्ययन करने के लिये भारतवर्ष भेजा। इसने देवनागरी प्रचरी के आधार पर तिब्बती लिपि बनाई । गेम्पे के बाद एक और राजा ने (७४०—७८६) भारतीय विद्वानी को ध्रपने यहाँ बुलाया धौर बैद्धि शंधी के धनुवाद कराए । इस प्रकार विब्बत का अपना साहित्य तथा धर्म-पुरूकें वैयार हो गई।

तिब्बत में एक नवीन प्रकार का संप्रदाय पैदा हो गया। वहाँ पर उच्च दर्शनशास्त्र तथा वास्तविक वैद्ध धर्म्म के स्थान पर रहस्यवाद धीर छायावाद का अधिक आदर हुआ। इसी के फल खरूप वहाँ पर वजयान तथा कालचक्रयान की डत्पत्ति हुई धीर लामामत की स्थापना हुई।

तेर हवीं शताब्दी में टाब्रो मतावल वियो ने वैद्ध धर्म का बड़ा विरोध किया और बैद्धि धर्म माननेवाली पर बड़े प्रत्याचार

करने ग्राह्म किए। उनके बहुत से मंदिर तथा मठ जला डाले धीर बहुत से छीन लिए। इसी समय में मंगील विजेता चंगेज खाँ ने तर्क और मंगोल चीन, तिब्बत थीर भारतवर्ष की पश्चिमी जातियों में भारतीय सीमा तक समस्त मध्य एशिया की जीत लिया। सन् १२२७ में उसकी सत्य के सभ्यता बाद उसका बेटा जगतई सिंहासनाधीश हुसा। जगतई सन् १२४१ में मर गया थीर उसके बाद मंगू को खान निर्वाचित किया गया। उसकी छोटे भाई जबलई ने दिख्य चीन की भी प्रधिकृत कर लिया। सन् १२५६ में कुबलई स्वयं राजा हो गया। चंगेज सां तो अपनी लड़ाई और चढ़ाइयो के काम में इतना व्यस्त रहता था कि बौद्ध लोग उस तक अपनी फरियाद न पहुँचा सके। कित मंग खाँ धीर उसके भाई कुबतई खाँ के शासन में रिषति बदल गई। बौद्धों ने मंगू खाँ से शिका यत की कि टाम्री मतवाले हम पर बढे भत्याचार करते हैं। मंग खाँ ने दे।नों मतो के पंडितों के बीच में कई बड़े-बड़े शासार्थ कराए। श्रंत में फास पाव नामी लामा ने टाया मतवाली की पूर्णतया पराजित कर दिया, धीर शर्च के धनुसार प्रठारह टाग्रे। पंहितों की सर मुँडाकर बौद्ध धर्मी प्रदेश करना पड़ा। फास पा का क्रुबलई खाँपर इतना प्रभाव पड़ा कि उसने बौद्ध धर्म्म की राजधर्म्म बना लिया धीर फग्स पा को बुखाकर राजमहंत के पद पर नियुक्त किया। तिब्बत के द्वारा भारतवर्ष और नैपाल की भिन्न भिन्न विद्याएँ तथा कलाएँ मध्य एशिया में मंगोली के राज्य में पहुँची । सन्

⁽१) ''फरस पा'' बार्थ शब्द का लिब्बती रूप है।

१२८० में फरस पा का खर्गवास सुमा। उसकी बाद धर्म-पाल उसके स्थान पर लामा हुमा। उन लोगों के प्रचार का इतना प्रभाव पड़ा कि मध्य पशिया और साइबेरिया के तुर्क, तिब्बती तथा धन्य निकटस्थ जातियाँ एक धाध्यात्मिक एकता के सूत्र में बँध गई।

इसी समय में भारत के लोग बन्मी, श्याम, कंबोडिया इसादि देशों में से होते हुए सुमात्रा, जावा, बोर्नियो झीर बाली

पूर्वी बेशो तथा द्वीपों में पहुँचे श्रीर वहाँ उन्होंने सं भारतीय उपनिवेश में भारतीय उपनिवेश में पुराने खंडहर तथा शिलालेख इत्यादि

बहुत मिले हैं। इनके स्रितिरक्त समय प्रकार के प्रमाण भी ऐसे मिल जुके हैं जिनके साधार पर यह सिद्ध हो गया है कि भारतवर्ष के व्यापारी तथा यात्री लोग इन देशों में भी पहले से ही पहुँच गए थे। चीनी साहित्य से पता चलता है कि फुनान सर्थात् कंबोडिया में तीसरी शताब्दी में भारतीय लोग मैं जूद थे। सतप्त यह कहना निराधार नहीं होगा कि ईसा की पहली शताब्दी से ही भारतीय संस्कृति का काफी प्रभाव पीगू, बम्मां, चंपा, कांबोज, सुमात्रा, जावा इत्यादि पर पढ़ चुका था।

फिर पाँचवीं शताब्दी में भ्रन्य देशों में नए भारतीय उप-निवेश शुरू हुए भीर चंपा तथा कांबोज बिलकुल हिंदू बन गए। यह समय भारतवर्ष में बड़ी वैज्ञानिक तथा साहित्यिक उन्नति का था। इस ज्ञानेत्रित के कारण सब मतों में परस्पर सहिष्णुता तथा उदारता के भाव बढ़ रहे थे। यही समय था जिसमें बैदिमत भी हिंदू धर्म्म का एक भंग बन गया। इन पूर्वी देशों में भारतीय सभ्यता सन तक विद्यमान
है। वहाँ के त्योहार इत्यादि भारतीय हैं। रामायद्य तथा

वाहरी देशों में महाभारत का उतना ही मान वहाँ पर
भारतीय सभ्यता बाज है जितना यहाँ पर। उदाहरत्य के
तक विद्यमान है। जिये स्थाम के एक त्योहार का संचित्र
विवरत्य नीचे दिया जाता है।

श्याम में इस त्योद्वार को ''लोह चिंगचा'' बोलते हैं।
इस शब्द का सीधा अर्थ है ''भूला भूलना''। यह त्योहार
पीष महीने में श्याम के बेंकाक नगर में
श्याम में भूले का
मनाया जाता है। इसमें ब्राह्मणों का
लोहार
बढ़ा काम पड़ता है। इसके मनाने के
लिये एक विशेष तीर्थस्थान नियत है। प्रति वर्ष नियत दिन
से जुल समय पहले राजा अपने एक उच्च पहाधिकारी को
उत्सव का प्रमुख बनने का काम सींप देता है। इसको शिव
का (फाईस्वेन, अर्थात् ईश्वर) पार्ट खेलना पढ़ता है।

भूते के लिये एक बाड़ा बांधा जाता है। यह भूता छः
मजबूत रस्से। का होता है। उसमें भूतने के लिये एक
तखता कोई छ फुट लंबा लटका दिया जाता है। इस
तखते में एक धौर रस्सो बंधी होती है जिसे पकड़कर भोटे
देने में धासानी होती है। भूते के पश्चिम की धोर उससे
थोड़ी दूर पर एक लंबा बांस गाड़ दिया जाता है धौर उस
में दपयों की एक पोटली लटका दी जाती है। उत्सव के
प्रारंभ होते समय चार हृष्ट पुष्ट युवक विशेष प्रकार के वस्त
धारण करके भूतो पर चढ़ जाते हैं। इनकी टोपियाँ बड़ी
हैंची होती हैं धौर देखने में नागमुखी सी लगती हैं।

विशास भारत के इतिहास पर स्थूल दृष्टि १५३ इन टोपियों से ऐसा प्रतीत दोता है कि ये सोग न तो देवता हैं न मनुष्य, बल्कि शेवनाग की प्रजा में से हैं और संसार को शिवजी की लीसा दिसाने आप हैं।

बाह्यता लोग प्राला हे में दाखिल होकर प्रार्थना करना धारंभ करते हैं थीर एक धाइमी भूखे की हिलाना शुरू कर देता है। जब फोटे बढ़ने खगते हैं तब वे बार मनुष्य, जा तखते पर चढ़े होते हैं. देवताओं को नमस्कार करने के लिये नव जाते हैं। फिर धीरे भीरे भीटे इतने बढ़ जाते हैं कि भूजा इस बाँस तक पहुँचने सगता है। तब भूजनेवाली में से एक आगे की भूतकर दपयों की पोटली अपने हाँतों से पकड़ लेवा है। इस प्रकार तीन बार नए चार भूलनेवाले नया तखता, नई पोटली इत्यादि सन बदत्तकर वही सीला की जाती है। खेळ समाप्त होने पर यह बारह भूजनेवाले नाहियाँ के सोंग लेकर तीन तीन बार नाचते हैं और अपने सींगों को पानी में इबोकर सब पर छिडकते हैं। मुख्य पात्र सर्थात् जो इस उत्सव का राजा बनता है वह सब लीला को एक निश्चित प्राप्तन पर बैठा हुया देखता रहता है। उसका बायाँ पैर जमीन पर रखा रहता है धीर दहना बाएँ घुटने पर। बत्यव के अंत तक बसे इसी प्रकार बैठना पहता है। इसके बाद बाह्यस जन स्तुतिगान करते हैं जिसकी सुनने के पश्चात् भगवान ''फ्राईश्वेन'' अपने देवताओं के साथ विदा हो जाते हैं।

तीसरे दिन फिर यह सब खीसा इसी प्रकार दे। हराई जाती है और तब यह बत्सव समाप्त हो जाता है।

यह बत्सव प्राचीन समय में सारे श्याम देश में मनाथा जाता था। किंतु भव केवस वैंकाक में ही वसंत की संक्रांति के दिन मनाया जाता है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस त्योहार का व्यमिप्राय सूर्य्य के उत्तरी गोलार्थ में ब्राने तथा उसके चकों को संकेत करना है। किंतु इसका संबंध कृषि से भी मालूम होता है। शिवजी आवशा शु॰ स्नमी को इस पृथ्वी पर पथारते हैं। इस कारण सप्तमी शीर नवमी को यह उत्सव किया जाता है।

यह साफ मालूग होता है कि यह त्योहार भारतीय बोल-यात्रा का रूपांतर ही है। हमारे देश में यह फाल्गुन की पूर्णिमा को मनाया जाता है। इसमें जो कुछ फरक हो गया है वह समय और स्थान के कारण से है।

परंतु भूलों को लट्टों को मेर पर्वत, रस्सों को शेष, तीन तस्तों को तीन देवताओं, अर्थात् आदित्य, चन्द्र और धरयी, का चिद्व रूप माना जाता है। इससे यह भी संभव है कि यह उत्सव देवताओं के समुद्र-मंथनवाली कथा के स्मृति-रूप हो। भूलों के भोटे पूरव पश्चिम दिशा में दिए जाते हैं। इससे भी इस विचार की पुष्टि होती है।

जिस प्रकार भारतवर्ष में गुड़ियों धीर कठपुतिलयों के खेल समाशे होते हैं इसी प्रकार जावा में भी होते हैं। वहाँ पर इन तमाशों को वार्यांग कहते हैं। वर्षां यथि जावा-निवासी ५०० वर्ष से मुसल-मान वम्मीनुयायों हैं तो भी उनके वार्यांगों में धव तक हिंदुओं की प्राचीन कथाएँ प्रचलित हैं। इन वार्यांगों का दिखलानेवाला, जिसे 'दालंग' कहते हैं, कठपुत-

^{(?) &}quot;Encyclopædia of Religion and Ethics," (vol. V., p. 889.)

१- वीं शताब्दी के प्रारंभ में Sir Stamfford Raffles
ने ''वायांग'' के संबंध में इस प्रकार खिला खा—इस प्रकार
के दृश्यों से, जिनका जातीय गाथाओं से संबंध हो, जो बत्सुकता
तथा जोश लोगों में उत्पन्न होता था उसका ध्रमान करना भी
कठिन है। दर्शकाथ रात भर बेठे बेठे बढ़े हार्दिक हर्ष
तथा एकाम वित्त से इन गाथाओं को सुना करते थे।

आजकत भी विशेष मौकी पर गृहस्थो में वायांग का होता अत्यंत आवश्यक है। इस प्रकार हम देखते हैं कि इस लीला का जावा में कितना भारी मान अब तक है।

जिस समय हिंदू लोग जावा में भाए, वे अपने धर्म-प्रंथ अपने साथ लाए। इनमें से महाभारत सबसे शीध अधिक लोकप्रिय हुआ। बसके बठारह पर्वी के आधार पर शीघ ही नाटकों की रचना हो गई। इनमें से कतिपय प्रथ, जो गद्य में महत्राजा अरलंगा (Erlangga) के काल अथात् ११वीं शताब्दी में लिखे गए थे, हाल ही में मिले हैं और हालेंड के डच विद्वानी ने उनकी प्रकाशित भी कर दिया है। मलाया साहित्य में इन बद्धूत प्रसंगों को ''हिकायात पांडवा लीमा'' कहते हैं।

केदिरी (Kediri) के राजा जयबाय के काल में उसके राजकि पेनुलूइ (Penoolooh) ने भी महाभारत के कित्रिय छंशों का गद्यात्मक उस्था प्राचीन जावा की भाषा धर्मात् "कवी" (Kavi poetry) पद्य में किया था। यह धंय 'भारत युद्ध' धाधुनिक जावी भाषा में (Brata yuda) अतयुद कहाता है। महाभारत की कथाओं का इतना गहरा प्रभाव जावा-निवासियों पर पड़ा कि महाभारत के पात्रों तथा स्थानों को वे लोग ध्रपने देश के ही मानने लगे धीर उनका यह विश्वास हो गया कि महाभारत का युद्ध जावा में ही हुआ थार जावा के राजा लोग प्राचीन पांडव तथा यादव वंशों से ही ध्रपनी उत्पत्ति बतलाने लगे।

कितु इस घटना के साथ साथ प्रारंभ से ही पुराने जाता,
मलाया धीर पालिनीशिया की पौराणिक कथाएँ भारतीय
कथाओं के साथ मिलने लगीं। धतएव मुसलमानों के धाकमण
तथा शासन के पहले युग में धर्यात् सन् १५०० ई० १७५८
तक, बड़ी विध्वंसकारी लड़ाइयों के कारण प्राचीन हिंदू
रीति तथा मर्यादा कुछ पोछे पड़ गई। सन् १७५० के बाद
जावा का ''पुनरज्ञोवन'' हुआ और तब से वहाँ के
प्राचीन हिंदू साहित्य का पुनरुत्थान करने के लिये बड़ा

प्रयक्त शक्त हुआ। परंतु 'किनी' ध्रवीं जाना की प्ररानी भाषा इस समय पूरी तरह नहीं पढ़ी जानी थी। इसका परिश्वाम यह हुआ कि इस समय जो बंब किसे गए उनमें बड़ी विचित्र विचित्र घशुदियां घुस गई, यद्यपि ये सब पुस्तकें पुराने प्रेष्ठों के धाबार पर ही लिसी गई थीं जो १८वीं शनाब्दी में जावा में मिलते थे। धंत में इन तमाशा करनेवालों ने (धर्षांत्र दालंगों ने) स्वयं भी कुछ परिवर्त्तन कर दिए; क्योंकि वे ध्रपने खेलों को ध्रिक हचिकर तथा प्रिय बनाने के लिये पुरानी कथाओं की परिस्थित की समयानुकूल बनावे जाते थे।

तमाशा करते समय 'दालंग," ''लाकोन" (Lakons)
में देखता जाता है जिससे भूल न जाय। ये लाकोन छोटे छोटे
नाटक होते हैं। दालंग कुछ नई बातें तुरंत भी गढ़ देता है
जिससे श्रोताओं की मनस्तुष्टि हो। इन संचिप्त नाटकों के
धातिरिक्त बड़ी बड़ी पुस्तकें भी होती हैं। इन नाटकों को ध वर्गों में रखा गया हैं। देवताश्री, राचसें तथा वीरों की
उत्पत्ति की कथाएँ, जो महाभारत के धादिपर्व से ली गई
हैं, इन कथाओं में मालय-पोलिनेशी गाथाश्रो का काफी मिलाव है। अंतिम कितु सबसे अधिक महस्त्व-पूर्ण कथासमूह का
विषय है पांडवें तथा कौरवों की कथाएँ।

महाभारत के आधार पर रचित ऐसे लाकीन कोई १५० होंगे जिनमें से आठ में पांडवें। को पूर्वजी का वर्णन है।

महाभारत में तो पांडवें। का देश निकाला तथा पर्यटन ''जतुगृह'' घटना के बाद शुरू होता है। तब इंद्रप्रस्थ में युधिष्ठिर का राज्याभिषेक होता है। इसकं पीछे चीपड़ खेलने की घटना होती है और पीडव फिर वनवास की जाते

हैं झीर 'विराट' राजा के यहाँ वेच बदलकर रहते हैं। पांडवीं को फिर से प्रकट होने के बाद कुरुचोत्र में युद्ध प्रारंभ होता है।

जावा की कथाएँ इससे जुछ भिन्न हैं। इनके अनुसार
चैपड़ जतुगृह में ही खेली गई, भीर खेड के बीच में
पांडवें। की विषेक्षा जल पीने की दिया जाता है जिससे भीम
(Braha Sen in Javanese) के सिवा सब बेहेश हो
जाते हैं भीर भीम उनकी जलते हुए मकान से बाहर काता
है। तब दूर दूर घूमने के बाद पांडव लोग विराट नाम के
देश में पहुँचते हैं। अंत में जब वे अपना सच्चा स्तरूप विराट
के राजा मत्स्यपति की बतझाते हैं तब वह उन्हें इंद्रप्रस्थ
(Ngamarta) का राज्य मेंट करता है। द्रीपदी का स्वयंशर
इसी समय होता है।

इसी बीच में दुर्योधन (Sujudana) की शक्ति इस्तिनापुर (Nagastina) में बहुत बढ़ जाती है। वह पांडवीं को उनकी राजधानी से निकाल देता है। वे फिर विराट देश के राजा मत्स्यपित की शरण लेते हैं। ऋष्ण को भी अपनी राजधानी द्वारका (Dvaravati) छोड़नी पड़ती है। सद-नंतर भारत युद्ध (Brata yuda) प्रारंभ होता है।

जावा-निवासियों की अर्जुन सबसे अधिक प्रिय हैं। कम से कम ५० नाटकों में वह मुख्य पात्र का स्थान प्रहण करता है, किंतु अपने जीवन के शुरू में वह अपने प्रतिद्वंद्वी पाला नादी (Palga Nadi) की एक वृणित वड्यंत्र द्वारा मरवा देता है। यह पाला नादी भी द्रोणाचार्य का एक शिष्य था। अन्य हाकोनों में अर्जुन का सुमद्रा से प्रेम बढ़ाना और अन्य प्रतिद्वंद्वियों से खड़ना इत्सादि वर्णित हैं। उसकी अन्य जीवन-घटनाएँ तथा नाम भी अनेक हैं।

किसी किसी नाटक (जाकीन) में सिकंडी की वर्जुन की एक क्षी दिखलाया गया है। उसके देा वेटी का विवाह कृष्ण की दे। पुत्रियों के साथ तथा है। धीर अर्जुन की पुत्रो सुगात-वती का विवाह कृष्य के पुत्र संवा के साथ हुआ है। अर्जुन और ऋष्य के ये तथा धन्य वंशज ही जावा के कतिपय राज-वंशों के संस्थापक माने जाते हैं।

युचिष्ठिर (Punt-Deva), वृद्धोदर (Worekodara), भीस (Brat Sena), देवी परिंबी (Dewi Arimbi) धीर उसका बेटा घटोत्कच, दुर्योचन (जो दशमुखावतार है) (Sujudana) ये सब नाम जावा के मुसलमान लोगों में खब प्रचलित हैं। ऐसे रिवाज भी पड़ गए हैं जिनके अनु-सार गृहस्थों में विशेष विशेष भवसरी पर खेले जाने के लिये विशेष विशेष प्रकार के "लाकोन" धर्यात नाटक निश्चित हैं।

⁽१) "माडर्न रिन्यु" के दिसंबर सन् २१ के श्रंक से डा॰ विजनराज चटर्जी के "The Mahabharata and the Wayang in Лауа" नामक खेला के आधार पर ।

(७) जयमञ्ज और फत्ता (पत्ता) की प्रतिमाएं

[लेखक--ठाकुर चतुरसिंह, मेवाइ]

श्री सद्गुरुशरण अवस्थी बी० ए० नामक विद्वान ने भारत-वर्ष की सुत्रसिद्ध मासिक पत्रिका 'प्रभा' (१ जुलाई सन् १६२४ के ग्रंक) में नैपाल राज्य की भीगोलिक स्थिति का संचिप्त परंतु बड़ा ही सुंदर वृत्तांत लिखा है, थीर प्रसिद्ध प्रसिद्ध स्थानी के अनेक फोटो देकर उस लेख की और भी मनोहरता बढा दी है। उक्त लेख अपने भ्रमण में नेत्रों से देखकर लिखा है, या किसी पुस्तक भ्रादि से, इस बात का भ्रापने उल्लेख कहा नहीं किया, परंतु पूर्वीपर विचार से यात्रा में सब दृश्य देखकर ही लिखा गया प्रतीत होता है। लेख सब प्रकार से हृदयप्राही होने पर भी इतिहास-विद्या से धनभिन्न साधारण मनुष्यों के कथन पर विश्वास कर लेने से कुछ भूलें भी हो गई हैं। जैसे पृष्ठ ३१ में लिलतपट्टन नगर का बसानेवाला राजा बीरदेव लिखा गया है, परंतु इतिहास में इसका निर्माता प्रसिद्ध महाराज मशोक प्रियदर्शी (ईस्वो स० से २७२ से २३२ वर्ष पूर्व) माना जाता है। इसी प्रकार प्रश्न है से साप लिखते हैं कि ''नैपाल में मुख्य चार संबत् हैं (१ विकस, २ शालिबाइन, ३ नैपाली धीर ४ कालीगाँव संवत्)। यह (कालीगाँव) संबत् सब से प्राचीन है, नैपाल के इतिहासों में इसका प्रयोग कहीं कहीं किया गया है। इसका प्रारंभ ईसा से ३१०१ वर्ष पहले से है।" कालीगाँव संवत् भी भ्रम से लिखा गया होगा, क्योंकि **उक्त नाम का संवत् कहीं सुनने में नहीं श्राया। वास्तव में इसका** नाम कालीगाँव नहीं किंतु कलियुग संवत् होना चाहिए। उसका धारंभ भी ईसा से ठीक उतने ही वर्ष (३१०१) पूर्व समस्त भारत-वर्ष में माना जाता है। इसी प्रकार तीसरी भूल जयमल फत्ता के संबंध में की गई है, धीर यही मेरे लेख का मुख्य धिमप्राय है।

प्रभा के प्रष्ट ३१-३२ में धवस्थीजी लिखते हैं कि ''तीसरा नगर भाटगाँव काठमांड से स मील है, इस नगर की स्थिति राजा धनंगमल (ई० स० ८६५) के समय से है... ..यहाँ की जन-संख्या ३०००० है, इसके मध्य में जयमाल धीर फट्टा की दे। छोटी छोटी प्रतिमाएँ हैं ये देनों नैपाली पुरुष बड़े वीर थे । यहाँ पर (भाटगांव में) ध्रीर भा कई एक देवप्रति-माएँ हैं"..... पक्त मृत का भी इतिहास से अपरिचित किसी मनुष्य के कथन से होना संभव है। उसने श्रज्ञान से दोनी को नैपाली बीर कह दिया होगा, भीर प्रवस्थो महाशय ने वैसा ही नोट कर लिया होगा, क्योंकि जयमाल फट्टा का नाम तक नैपाल के इतिहास में नहीं मिलता। उक्त दे।नी मृर्तियां नैपाल के वीरो की नहां, किंतु राजपृताना कं इतिहासप्रसिद्ध जयमञ्ज मीर फत्ता (पत्ता) की होनी चाहिएँ। प्रवरही नामों के उद्यारण की श्रष्टुद्धि, इसमें ऐसा धनुमान होता है कि उक्त धनस्थीजी ने सब दश्यों को साथ मूर्तियों को नेाट भी ग्रॅंगरेजी श्रचरों में लिखे होंगे, परंतु ग्रॅंगरेजी लिपि की भवूर्याता से जयमल ग्रीर जयमाल दे। नों शब्द एक ही प्रकार के बाचरों में लिखे तथा पढ़े जाते हैं, जिससे जयमल का जयमाल पढ़ा गया हो ! इसी प्रकार धँगरेजी असरों में 'त' का अभाव होने से चसके स्थान में 'ट' भचर सदा जिला भीर बोला जाता है।

इसी कारण नीट-बुक में फत्ता का फट्टा लिखा होगा। फिर स्मरण न रहने से वही ध्रशुद्ध नाम लेख में लिखना पढ़ा हो। परंतु वास्तव में देंगो प्रतिमाएँ चित्तौड़ के रचार्थ सम्राट्ध ककार से घेर युद्ध करके वीर गति पानेवाले इतिहास-प्रसिद्ध योद्धा राव जयमल राठौड़ और रावत फत्ता (पत्ता) सीसो-दिया की ही होनी चाहिएँ। ध्रवस्थीजी ने उस लेख में राजामल घादि की कुछ प्राचीन प्रतिमाओं के फोटें। भी दिए हैं। परंतु जयमल फत्ता की मूर्तियों के चित्र नहीं दिए। यदि उनका भी चित्र देते तो मेरे कथन की पृष्टि हो जातो, क्योंकि वे मूर्तियाँ किसी ध्रनुभवी मूर्तिकार की बनाई हुई होंगी तो नैपाल के विरुद्ध उक्त मूर्तियों के वस्त, शक्त, वेशभूषा, भाव-भंगी ध्रादि सब राजपृताना के होने संभव हैं।

विज्ञ पाठकों को एक बड़ी शंका धीर हो सकती है कि चित्तीड़ के बीरों की मूर्तियाँ नैपाल जैसे दूर देश में क्यों बनाई गई। इसका भी कुछ विस्तृत समाधान मेरी धरप बुद्धि के ध्रनु-सार किया जाता है। सम्राट् ध्रकवर बड़ा ही गुग्रापाही, नीति-कुशल, वीर, बुद्धिमान तथा बीरों का ध्यादर करनेवाला था। यद्यपि जयमछ धीर फत्ता उसके विपत्ती थे धीर युद्ध में ध्रपार जन तथा धन का विनाश कर चुके थे, तो भी बादगाह उक्त दें।नों वीरों की स्वामिभक्ति धीर वीरता पर ऐसा मुग्ध हा गया कि ध्रपनी राजधानी धागरा में पहुँचते ही उसने बड़े विशाल श्वेत पाषाग्र (संगमरमर) के दो हाथी बनवाए धीर उनके ऊपर जयमछ तथा फत्ता की पूर्णाकार प्रतिमाएँ बैठाकर राजधानी (धागरा) के किन्ने के द्वार पर स्थापित की गई, धीर उनकी प्रशंसा के लिये इसी माव का राजस्थानी

भाषा का एक दोहा पाषाग्रापर खुदवाकर दोनी गजारूढ़ प्रतिमार्झों के मध्य में द्वार के ऊपर लगवाया गया। वह दोहा इस प्रकार है—

दोहा

जयमल बड़ताँ जोंमर्गे फत्तो बावें पाश। हिंदू चढ़िया हाथिय। घड़ियो जश घाकाश।।

इस होहं का भावार्थ इस प्रकार है कि 'बाहर से द्वार में प्रवेश करते लगय दाहिनी ग्रीर जयमल्ल की प्रतिमा श्रीर वाम पार्श्व मे फत्ता की मूर्ति है, ये दोनी हिंदू वीर हाथियी पर चढे हुए हैं धीर इन वीरों का सुयश (पृथ्वी से भी आगे) ब्राकाश की स्पर्श कर चुका है।" राजा बीरवल श्रादि विद्वानी की सरसगित से बादशाह भी हिदी कविताकरता था, जिसकी कई पुरातत्त्ववेत्ता स्त्रोकार करते हैं, फिर दोहे में हिंदू शब्द रखनं से यह किसी मुसलमानकी रचना पाई जाती है। इस-लिये कई विद्वान उपर्युक्त दोहे की स्वयं बादशाह की रचना मानते हैं। जो कुछ हो, परंतु बादशाह ने अपने प्रतिपत्ती वीरों की प्रतिमाएँ बनवाकर धनुकरणीय गुणमाइकता का परिचय दिया था । अन्नवर वडा दूरदर्शी और राजनीति-विशारद था, इसिलये उक्त कार्य में राजनैतिक युक्ति भी थी जिमसे राजमक्त वीरी का उत्माह बढे: क्योंकि मेवाड़ के धतिरिक्त धार्यावर्त के समस्त नरेशों का धावागमन सदा राज-धानी भागरे में होता रहता था, उनके चित्त पर भ्रपनी उदार गुगामाहकता का प्रभाव श्रंकित करने के निमित्त भी उक्त वीरा-त्तेजक कार्य किया गया होगा, क्योंकि वे लोग प्रतिदिन उन वीर-प्रतिमाश्रों की देखकर विचारते हैंगि कि जिन पुरुषों

ने बादशाही अनेत द्रव्य और सेना का संहार किया है, उन विपच्चियों की केवल वीरता तथा देशभक्ति पर प्रसन्न होकर इतना बड़ा सम्मान किया गया है, तो इम लोग जब साम्राज्य की निष्कपट सेवा करेंगे तथा उसके निमित्त प्राधा देंगे तब हमारा श्रीर हमःरी संतान का अत्यंत भादर होगा। चत्रिय नरेशों का उक्त प्रतिमात्री के प्रभाव से प्रभावित होने का एक ऐतिहासिक प्रमाण भी मिलता है। वह इस प्रकार है कि —िचतीड़ के दुर्ग-रचक जिस प्रकार जयमल्ल धीर फत्ता ये उसी प्रकार प्रसिद्ध रग्रथंभार दुर्ग का नायक श्रीमान् महाराग्या उदय-सिहजी की धोर से वूँदी का महा सामंत राव सुर्जन हाड़ा था। चित्तौड-विजय के उपरांत ही शकदर ने रग्रथंभीर पर धाकमण किया, तब उक्त हाड़ा राव ने बादशाह के प्रलीभन दंने से महाराषा से विश्वामघात करके दुर्ग सम्राट् के भर्पण कर दिया और खयं भी महाराधा की त्यागकर बादशाही सेवक हो गया। इस बात पर जोधपुर के महाराजा यशवंतसिह (प्रथम) का प्रधान मंत्री सुप्रसिद्ध इतिहासवेत्ता मूणीत नैयामी महता अपनी ख्यात (रचनाकाच वि० सं० १७०५ से १७२५ तक) मे अकवर की वीरोचित गुग्रामाहकता तथा जय-मक्ष फत्ता की दृढ़ राजभाक्त भीर स्वामी-द्रोही बूँबी के राव सर्जन का विश्वासघात दिखाने के उद्देश से लिखता है कि ''चित्तौड के रचार्थ अपने प्रिय प्राग्र देनेवाले राव ज**यम**ल्ल राठौड भीर रावत फत्ता सीसोदिया की तो बादशाह ने हाथियों पर चढ़ी मृर्तियाँ बनवाकर राजद्वार पर खड़ी कराई, परंतु स्वामी-द्रोही राव सुर्जन की एक कुत्ते की मृतिं बनवाकर उसी स्थान पर रखना दी, जिससे वह बड़ा लिज्जित तथा मर्माइत हुआ और पुत्र को अपना राजपाट देकर काशीवास की चला गया और आमंरण लौटा नहीं।" (नैणसी की ख्यात अप्रकाशित पत्रा २० पृष्ठ २) उपर्युक्त इसी एक उदाहरण से पाठकों की विदित हो सकता है कि जयमल और फत्ता की मूर्तियों का भारत की जनता पर कैसा भिन्न भिन्न प्रकार का प्रभाव पड़ता रहा होगा। सारौश ऐसी ही विलच्छा राजनीतिक युक्तियों से चत्रिय नरेशों को स्ववश में करके अकबर भारत सन्नाट् तथा जगह्गुरु के पद को पहुँचा था।

सम्राट धकवर द्वारा स्थापित वीरवर जयसञ्ज श्रीर फत्ता की दोने! गजारूढ़ प्रतिमाएँ १०२ वर्ष पर्यंत राजधानी प्रागरे के राजद्वार की शोभा बढ़ाती रहीं, जिसका वृत्तांत कई फारसी इतिहासी में लिखा मिलता है। बादशाह शाहजहाँ के शासनकाल में इंग्लैंड से पानेवाले प्रसिद्ध यात्रो 'बर्नियर' ने प्रपनी यात्रा-पुरतक में उक्त प्रतिमात्रीं का वर्धन किया है। इसी प्रकार शाहजहाँ भीर प्रालमगीर का समकालीन जेाधपुर का मुख्य मत्री मूग्रोत नैयसी महता भी अपनी ख्यात में उपर्युक्त मूर्तियों का उल्लेख करता है : धालमगीर के इतिहास से विदित होता है कि श्रंत में जयमला भीर फत्ता को बीर स्मारकों (मृतियों) को वि० सं० १७२६ में धर्मद्वेषी बाइशाइ आलमगीर ने विनष्ट करवाकर अपनी दुष्ट प्रकृति का परिचय दिया और साथ ही भक्तवर की सुनीति को ध्वंस करके अपने साम्राज्य के विनाश का बीज वो दिया। नैपाल जैसे दूर देश मे जयमञ्च थीर फत्ताकी मूर्तियाँ मिलने का मुख्य कारणा अन पाठकी की समभा में घासकता है कि जब गोरखा चत्रियों का राज्य नैपाल पर हुआ और उन्होंने वादशाह अकवर द्वारा उक्त

प्रतिमाओं के आगरे में स्थापित है। ने का वृत्तांत सुना होगा, सब नैपाल-नरेश ने उसका अनुकरण किया होगा, क्योंकि गोरखा लोगों की उत्पत्ति चित्तौड़ नगर, और सीसोदिया राजपूतों से हुई है। जब कि बादशाह अकबर ने शत्रु होकर भी उक्त वीरों का इतना बड़ा सम्मान किया था, तब नैपाल के महाराज अपने पूर्वजी की राजधानी चित्तौड़ के रक्षार्थ प्राण देनेवाले पुरुषों की मूर्तियाँ बनावें, इसमें कीन सी आश्चर्य की बात है ? इन प्रतिमाओं के अस्तित्व से भारतीय इतिहासवेता अपरि-चित्त थे। परंतु अब श्री सद्गुरुशरण अवस्थी बी० ए० की शोध का अस्पष्ट संकेत मिलने से वे प्रसिद्धि में आई हैं।

नवीन शोध द्वारा दूर देश नैपाल में जयमक्क श्रीर फत्ता की मूर्तियाँ प्रसिद्धि में भाईं, इसिलये उक्त वीरों का प्रसंग-वश ध्रित संख्विप्त परिचय मात्र देना भी ठीक होगा। मंहोबर के स्थान में राजधानी जोधपुर (वि० सं० १५१५ में) नियत करनेवाले राव जोधा राठीड़ के चतुर्थ राजकुमार राव दूदा ने वि० सं० १५१८ में मेहता नगर में भीर पंचम कुमार राव बीका ने वि० सं० १५२२ में बीकानेर में स्वतंत्र राज्य स्थापन किए थे। राव दूदा के पीत्र धीर राव वीरमदेव के पुत्र राव जयमक्क मेहता राज्य के स्वाधीन ध्रिधपित थे। जोधपुर के प्रसिद्ध राव मालदेव से ध्रनेक धीर संमामी के उपरांत जब राजधानी मेहता पर बाहशाह ध्रक्वर का ध्रिकार हो गया, तब राव जयमक्क वैवाहिक संबंध के कारण चित्तोड़ चले ध्राए; क्योंकि इनके च्या रलिंग्ड की पुत्री भारत-विख्यात मीराबाई का विवाह श्रामन्महाराणा खागा (संमामसिह) के ज्येष्ठ युवराज भीज-राज से हुधा था। तत्कालीन मेदपाटेश्वर महाराणा उदय-

सिंह ने चित्तौड़ के स्थान में राजधानी खदयपुर (वि० सं० १६१६ में) बसाना धारंभ किया था। इसलिये उक्त श्रीमानी का ष्पिकतर निवास उदयपुर में ही हाता था। धतः राव अय-मल को ३०० प्रामें। सहित बदनीर का परगना प्रदान करके चित्तीड का दुर्गाधीश बनाया गया जहाँ पर वे चार दर्ष पर्यंत अपना कर्तव्य पालन करते रहे। राव जयमल्ल के वंशज आज भी सइस्रों की संख्या मे मारवाड़ तथा मेवाड़ में खाखी मुद्रा वार्षिक भाग की भूमि पर अधिकार रावते हैं। इस लेख के लेखक को। भी राव जयमल का एक ज़ुद्र वंशज होने का अभि-भान प्राप्त है। द्वितीय योद्धा रावत फत्ता, मेवाड़ के महा-राषा लाखा के ^उयंष्ठ राजकुमार सुप्रसिद्ध रावत चूँडा (इन्होंने पितृभक्ति से राजर्षि भीष्म का अनुकरण करके चित्तौड़ का राजसिष्टासन ग्रवने वैमातृज कतिष्ठ भाई की इं दिया था।) कं वंशज रावत जग्गा के पुत्र थे . उनकी संतान भी आमेट भादि कई प्रतिष्ठित ठिकानी पर भिधकार रखती है। जब सम्राट् प्रकशर ने विशाल वाहिनी सहित चित्तीड़ पर प्राक्रमण किया तब राव जयमञ्ज फत्ता आदि वीर छ: मास से अधिक काल तक घार संमाम करते रहे थीर अनेक प्रलोभन देने पर भी स्वधम तथा राजभक्ति पर श्रचल रहे। इस जगत्त्रसिद्ध समर का वर्णन अनेक इतिहासी मे सविस्तर विश्वा होने से यहीं पर लंखनी की विश्राम देता हैं.

(८) श्रीरंगजेब का "हितोपदेश"

[लेखक-पंडित लजाराम मेहता, ब्रॅंदी]

मेरे भानजे पंडित रामजीवन जी नागर हिंदी के उन सुलेखकों में से हैं जो काम करके अपना नाम प्रकाशित करने का ढोल नहीं पीटना चाइते। उनके यहाँ उनके पूर्वजों की संगृहीत अनेक पुस्तकों में से एक चढ़िया पुस्तक, जिसे पुस्तक-रत्न कहा जा सकता है, प्राप्त हुई है। राजपूताना और मध्य भारत के रजवाड़ों में यह पुस्तकें स्त्रोजने का कार्य नागरीप्रचारियी सभा द्वारा किया जाता तो अब तक न मासूम ऐसे ऐसे कितने अंथ-रत्न प्राप्त हो सकते थे। इस पोधी का नाम ''हित-उपदेश'' है। पुस्तक का आरंभ करने से पूर्व एक पृष्ठ पर ब्रह्माजी का और दूसरे पर विध्या, लच्मी अथवा कृष्या-राधिका का चित्र है। चित्रों में अनेक रंग हैं और वे बढ़िया हैं। कलम भी बहुत बारीक है किंद्य पुरानी चित्रकारी में भावों का प्रायः अभाव होता था उसी तरह इनमें भी पता नहीं है।

इस ''हित-उपदेश'' की पृष्ठ-संख्या २ है धीर प्रत्येक पृष्ठ में गिनी हुई सात सात पंक्तियां हैं, न न्यून धीर न धाधक। लिपि इतनी वारीक है कि जिसे पढ़ने में शायद ऐनक न सगानेवाले व्यक्ति की भी चश्मे की शर्या लेनी पड़े। इतनी बारीक भी नहीं है कि जिसके लिये ''धाई ग्लास'' की सहा-यता धापेचित हो। लिपि बहुत बढ़िया धीर किसी ऐसे व्यक्ति की लिखी हुई है जिसके लिये कहा जा सकता है कि धचर बहुत जमे हुए थे। प्रत्येक पत्र की लंबाई ३ इंच धीर चैड़ाई २। होने पर भी हाशिया धिक छोड़कर जितने भाग में दे हो लिखे गए हैं उसका नाप लंबा २॥ इंच धीर चैड़ो १ इंच रक्खी गई है। लिपि की बारीकी का इसी से धनुमान किया जा सकता है कि इतने से चेत्रफल में ३। दोही का समावेश किया गया है। धन्तरी की मोड़ से धनुमान होता है कि लेखक कोई रामस्नेही साधु था। जिल्द इस पोधी की, जिसे साइज के लिहाज से गुटका कहा जाता है, पुराने ढंग की बहुत बढ़िया कितु दृटी हुई है। पुट्टा साफ, कड़ा धीर समान है। इतनी सफाई है जितनी धाजकल कल के बने हुए विलायती पुट्टों में नहीं था सकती।

इस पुस्तक के हो पत्र खो गए हैं। एक २१ का धौर दूसरा "इतिश्रो" के बाद का। इक्कोसवाँ पत्र खो जाने से दोहे ११४ से १२० तक का धभाव है धौर धंतिम पत्र नष्ट हो जाने का फल यह हुआ है कि "इतिश्रो" के बादवाले दूसरे होहे के ग्रंतिम भाग में "ग्रीर संत के रीति को पावै सहज समा..." के बाद "ज" का धभाव है। कीन कह सकता है कि इसके बाद कितने दोहे थे। संभव है कि उस जगह खेखक का नाम धौर पुस्तक लिखने की तिथि तथा संवत् लिखा हो। पुस्तक कहीं कहीं धग्रुद्ध धवरय है कितु ऐसी धग्रुद्ध नहीं जो थोड़ा विचार करने से ग्रुद्ध न हो सके।

पुस्तक को अंत में १५५ से १६३ तक के १३ दोही में पुस्तक-रचना का कुछ इतिहास भी दिया गया है---

"बाइशाइ जो हिद को धालिम धालमगीर। बुद्धिनंत सर्वज्ञ जो दयावान मतिधीर ॥१॥ तिन ये बाते समुम्मि के निज विचार में ल्याय। हित उपदेशहि जानि के सबको दई लिखाय।। २।। सो ये वाते अवन के श्रोमत शंकर पंता सेवक सी प्राज्ञा दई याहि प्रकासी प्रंत ॥ ३॥ नरपति भाखा यामिनी माँभ कही ये बात। ताकी ब्रजभाषा करी जामें धर्य लखात ॥ ४॥ घरुपबुद्धि तें प्रंथ की देश्वाबद्ध बनाय। ताके भाव पदार्थ की दीन्ही प्रकट दिखाय ॥ ५ ॥ जो को उज्ञानी संत जन याकों पहें विचार। चलें महाजन पंथ की जई होय संसार !! ६ !! ताकी कीरति जगत में गावे सबही बाक (१)। देइपात के होत हो पाने सुभ परलोक।। ७।। स्यामदास या रीति ते', समुक्ति चर्लैं जे। संत। पानै निज पुरुषार्थ ते रामचरन की अंत। ८ ।। एक " आठ भी चार के आगे वेदहि जान। से। संवत् यह जानिए गनिकै कर परमान ॥ ६॥ माव मास भी सिसिर ऋतु, मकर रास मे भान। विथि वसंत की पंचमी वासर साम (१) प्रमान ॥१०॥ वत चरित्र जहँ राम ने वधी तारिका नार। कीन्ही जाकी पूर्नता विस्वामित्र सँवार ।) ११।) स्रो गंगा के तट विसे वकसर गाँव सुद्दाय। रामरेख तीरथ जहाँ भ्रति पुनीत दरसाय ॥ १२ ॥ तहाँ प्रथ की पूर्नता सहज भई निर्वार। गुरु इरि सेवक संत जे श्रंत करें विचार ॥ १३ ॥

दोही की प्रशक्ति ज्यों की त्यों रखने से ही दसवें दोहे में ''सोम'' का ''साम'' विखना पढ़ा है। सावनें दोहे के ग्रंत का "वोक" विचारणीय है। संभव है कि यहाँ "लोक" पाठ शुद्ध हो । अर्थ स्पष्ट है । पुस्तक पढ़ने से यह नहीं जाना जाता कि यह शंकर पंत कीन महाशय थे। पंत शब्द का मराठी भाषा में अर्थ गुरु है। संभव है कि यह दाचियात्य ब्राह्मण हों भ्रथवा हिमाखय प्रांत में भी ब्राह्मण वर्ण में कितने ही नामों के साथ इस शब्द का प्रयोग होते देखा गया है। कुछ भी हो, अधिक संभावना इस बात की है कि शंकर पंत महाशय बादशाह श्रीरंगजेब के दरवारियों में थे। बादशाह के मुख से थे उपदेश उन्होंने सुने धीर उन्होंने खेखक की-प्रयक्तां को-पाज्ञा दी। बादशाह की यामिनी भाषा से धवश्य ही मतलब फारसी से होना चाहिए। शाहजहाँ के लशकर से जन्म प्रदेश कर उर्दे उस समय तक इस इर्जे तक नहीं पहुँची थी जो, श्रीरंगजेव जैसे कट्टर बादशाह के बोल-चाल की भाषा होने का गैरिव प्राप्त कर सके । पुराने कागजात में बादशाह के फर्मानी और खरीतों की भाषा फारसी देखी जाती है इसिंखये मान लेना चाहिए कि वह फारसी में ही बातचीत करते कराते थे। शंकर पंत भी फारसी का धीर इन प्रांतों की उस समय की भाषा का अच्छा विद्वान होना चाहिए, तभी वह बादशाह के उपदेशों की सममकर प्रथ-कर्ताको सुना सका और उसी के भाषार पर इस पोधी की रचना हुई।

इस पुस्तक के रचयिता श्यामदासजी, जिन्होंने वकसर में वैठकर प्रथ निर्माण किया, कीन थे ? यह एक प्रश्न है।

प्रेयकर्ता ने पुस्तक की इतिश्री के आगे एक दोहा और दिया है जिसमें लिखा है कि—''स्यामदास नित नेम तें हित डप-देशहि जीय''—इससे अनुमान होता है कि इसके रचयिता श्यामदास थे। शायद लेखक और रचयिता एक ही हो। अंत का पत्र जब अप्राप्य है तब नहीं कहा जा सकता कि उसमें श्यामदास अथवा शंकर पंत संबंधी कितना इतिहास लिखा था। इन बाती का पता लगाना इतिहास के खोजियों का काम है। संवत् १८४४ स्पष्ट है। ''अंकाना वामतो गतिः'' के नियम का यहाँ पालन नहीं हो सकता। ''रामरेख'' तीर्थ भी तलाशकर प्रकाश डालने योग्य है। किसी विहारी सज्जन के ध्यान देने से शायद ''रामरेख'' के संबंध से श्यामदास का भी पता सग जाय क्योंकि घटना अधिक पुरानी नहीं है।

बादशाह धीरंगजेव हिंदू संस्कृति का कहर शतु था।
यदि उसकी चलती ते। सारे हिंदुस्तान की मुसलमानिस्ताम बना
डालवा। उसके काले कारनामे भारतवर्ध के इतिहास की
सिदयों तक कलंकित करते रहेंगे। परंतु जिसमें उत्कृष्ट देश
होते हैं उसमें कभी कभी गुण भी उत्कृष्ट हुआ करते हैं।
''शत्रोरिप गुणा वाच्या, देशा वाच्या गुरेरिप''—इस लीकोक्ति
के अनुसार हमें उसके गुणों को अवश्य महण करना चाहिए।
यदि इस पेश्यी की रचना के अनुसार ये देशहे उसी के उपदेशों
के आधार पर रचे गए हों तो वह वास्तव में बहुत ही गुणवान् था। इसके एक एक देशहे के परिणाम पर दृष्टिपात करने
से वह लाख लाख रुपए में भी सस्ता है। इसमें धर्म है,
राजनीति है धीर लोकाचार है। और जो कुछ है वह यावनी
कहरपन को छोड़कर—संप्रदायिक बातों से विद्वकृत्व

प्रता है। संभव है कि रखयिता ने शाही उपदेशों का पात्रय लेकर इसे हिंदूपन के ढाँचे में ढाल दिया हो। कुछ भी हो, पुस्तक बढ़िया है।

इसमें दे। बार्ते, तीन बार्ते,—इस तरह चार, पाँच, छः, सात, झाठ, नै। और दस बार्ते—ऐसे शीर्षक से दिखलाया है कि कीन बार्ते प्राह्य और कीन कीन त्याच्य हैं। नमूने के लिये ''दे। बात'' शीर्षक के चार दे। हे यहाँ दे देना काफी होगा—

'दोय वस्तु तें जगत में अति उत्तम कह्यु नाहि। निश्चय ईश्वर भाव पै (मे) दया जीव के ठाहि (माहि)।।१॥ है बातन तें अवम नर नाहों जगत् प्रसिद्धि। अहंकार भगवान नें जन अपकारी बुद्धि।।२॥ × × × × × × दोय वस्तु ये जानिए बहुत बुरी जग बीव।

दोय वस्तु ये जानिए बहुत बुरी जग बीच।
कृत निदकता येक (एक) धीर दृजे संगति नीच।।३॥
दोय वस्तु ये मृढ़ता जानै। निश्चै चिन्त।
सेवा दुष्टन की करैं धीर स्तुति ध्यपनी (स्तुती धापनी) नित्त॥४॥

इन दोहीं में ब्रेकेट के भीतर जो शब्द हैं वे मेरे हैं। मूल पाठ क्यों का त्यों रखकर शुद्ध करने के लिये अपने शब्द कोष्ठक में दिए गए हैं। कविता तुकवंदी है।

हंडे में से एक चावल निकालकर नमूना देख लिया जाता है। इस तरह इसकी कविता चाहे साधारण ही क्यों न हो कितु इसमें किचित् मा संदेह नहीं कि इसका एक एक उपदेश लाभ उठानेवाले के लिये साखें। उपए की लागत का हो सकता है। ''पत्रिका'' के इतिहास-प्रेमी साहित्य-रसिक विद्वानी की छपा से यह इसका घटता पाठ पूर्ण होकर पुस्तक हुद्ध हो सके तो मेरी आयु के अंतिम वर्षों में इसका संपादन कर खेखनी की सार्थकता हो। इतकार्य होने पर मैं अपने आपको घन्य समसूँगा और जो महाशय मुक्त अकिंचन को इस कार्य में सहायता प्रदान करेंगे उनके नामी नाम पुस्तक के साथ आदरपूर्वक प्रकाशित किए जायँगे। मुक्ते अपने नाम से भी मतखब नहीं, यहि किसी विद्वान के पास यह पोधी हो तो मैं इसकी प्रति उत्तरवाकर भेज सकता हूँ।

(६) हिंदी की गद्य-शैली का विकास

ि खेखक-श्री जगन्नाथप्रसाद शर्मा एम० ए०, काशी]

साहित्य की माषा का निर्माण सदैव बोल चाल की सामान्य भाषा से होता है। ब्रज की भाषा का जो रूप साहित्य की भाषा से च्यवहृत हुआ वह बोल चाल हितव से कुछ भिन्न था। यो तो प्रांत प्रांत की बोलियाँ विशेष थों; परंतु वह बोली जिसने आज हमारी माहित्यक भाषा का रूप धारण कर लिया है, दिल्ली के प्रासपास बोली जाती थी। उस स्थान से क्रमशः मुसल-मानों के विस्तार के साथ वह बोली भी इधर उधर फैलने लगी। कई शताब्दियों के उपरांत यही समस्त उत्तर भागत की शिष्ट भाषा बन बैठी, धीर यही भाषा सुदृढ़ और विकसित होकर थाज खड़ी बोली कहलाती है।

इस खड़ी बोली का पता कितने प्राचीन काल तक लगता है यह प्रश्न बड़ी उल्कान का है। धारंभ से ही चारण कवियों का भुकाव शौरसेनी अथवा अजभाषा की ओर था; धतः वीरगाथा काल के समाप्त होते होते इसने ध्रपनी ज्याप-कता धौर अपने साम्राज्य का पूर्ण विस्तार किया। कुछ ध्रधिक समय व्यतीत न हो पाया था कि इस भाषा में मंथ धादि लिखे जाने लगे। पर इन मंथों की भाषा विशुद्ध ध्रववा परिमार्जित नहीं हो सकी थी। ध्रभी साहित्य की भाषा का स्वकृप ध्रनियंत्रित एवं भ्रज्यवस्थित था। परंतु यह तो तिर्विवाद ही है कि चारण कियों की अपेचा इस समय की भाषा बोलचाल के रूप की अधिक प्रहण कर रही थी। कबीर की रचनाओं में भाषाओं की एकाधिक प्रकार की खिचड़ी हिंगोचर होती है। इस 'खिचड़ी' में एक भाग खड़ी बोली का भी है। धीरे धीरे यह बोली केवल बोलचाल तक ही परिमित रह गई, और ज्यापक रूप में साहित्य की भाषा अवधी तथा जनभाषा निर्धारित हुई।

इधर साहित्य में इस प्रकार ब्रजभाषा का श्राधिपत्य दृढ हुआ: धीर उधर दिल्ली तथा उसके समीपवर्ती स्थानी में खड़ा बोली केवल बोक्षचाल ही के काम की बनकर रही। संयोग पाकर बोलचाल की कोई भाषा साहित्य की भाषा बन सकती है-पहले उसी में बाम्य गीतों की सामान्य रचना होती है। तत्परचात वही विकसित होते होते ज्यापक रूप धारण कर सर्वेत्रिय हो जाती है। यही प्रवस्था इस खडी बोली की हुई। जब तक यह परिमित परिधि में पड़ी रही तब तक इसमें प्रान्य गीतों श्रीर श्रन्य प्रकार की साधारण रचनाश्री का ही प्रचलन रहा: पुस्तक ध्रादि लिखने में उसका श्राहर उस समय न हुआ। मारांश यह कि एक श्रीर ते। परिमार्जित होकर त्रजभाषा साहित्य की भाषा बनी धौर दूसरी धीर यह खड़ी बोली भ्रवने जन्मस्थान के भ्रासपास न केवल बोलचाल की साधारण भाषा के रूप मे प्रयुक्त होती रही, वरन् इसमें पटे-लिखे मुसलमानी द्वारा कुछ पद्य-रचनाएँ भी होने लगीं।

खड़ी बोली का प्राचीनतम प्रामाशिक रूप इनको खुसरो की कविता में मिलता है। इनको रचना से जी बात स्पष्ट प्रकट होती है वही इसको प्रमाणित करने के लिये यथेष्ट है कि उनके पूर्व भी कुछ इस प्रकार की रचनाएँ थीं, जो साधारण जनता के मनेविनोइ के लिये लिखी गई होगी। ध्रस्तु; खुसरो की कविता में खड़ी बोली का रूप बड़ा ही सुंदर हिसाई पड़ता है।—

> एक कहानी में कहूँ, तू सुन से मेरे पूत। बिन परो वह उड़ शया, बांध गले में सूत। (गुड़ी)

स्याम बरन भीर दाँत भनेक, लचकत जैसी नारी। दानों हाथ ये खुसरी खींचे, श्रीर कहे तू भारी।। (भारी)

खुसरे। की य उपर चढ़्त दोनों पहेलियों आजकक्ष की खड़ो बोलों के स्पष्ट अनुरूप हैं। वस्तुतः ये जितनी प्राचीन हैं उतनी कदापि नहीं दिखाई पड़ती। 'कहूँ', 'चड़ गया', 'बॉध', 'और', 'जैसी', 'कहें', इत्यादि रूप इसकी आधुनिकता का द्यांतन करने के प्रत्यच साची हैं। ऐसी अवस्था में यह कहना अनुचित न होगा कि ग्नुसरों ने खड़ी बोली की कविता का आदि रूप सामने उपस्थित किया है। इतना ही नहीं, उन्होंने आधुनिक खड़ी बोली की जड़ जमाई है।

मुसलमानों को इघर उघर फैलने पर खड़ी बोली अपने जन्म-स्थान को बाहर भी शिष्टों की भाषा हो चली। खुखरों के बाद कबीर ने भी इस भाषा को अपनाया। उनका ध्येय जन-साधारण में तत्त्वोपदेश करना था; अतः उस समय की सामान्य भाषा का ही बहण समीचीन था। कबीर ने यही किया भी। यो तो उनकी भाषा खड़ी बोली, अवधी, पूरवी (विद्वारी) आदि कई बोलियों का निश्रव है; परंतु खड़ी बोली का पुट उसमें साफ धीर धिवक मन्त्रकता है। इनकी भाषा में पूरवी-पन का पाया जाना स्वाभाविक है। इनके पूर्व कोई साहित्यिक भाषा संयत रूप में व्यवस्थित नहीं हुई थी। धभा तक भाषा का संस्कार नहीं हो पाया था। जिस मिश्रित भाषा का आश्रय कवीर ने लिया वहीं उस काल की प्रामाणिक भाषा थी। उसमें, प्राय: कई प्रतिय बोलियों की छाप रहने पर भी, हमारी खड़ी बोला की आरंभिक ध्वस्था का रूप पाया जाता है।

> उठा वगूला प्रेम का, तिनका उड़ा श्रकास । तिनका तिनका से मिला, तिनका तिनके पास ॥

घरवारी तो घर में राजी, फरकड़ राजी वन में।

एँडी घोती पाग उपेटी, तेल चुआ जलफन में।।

इन पंक्तियों से स्पष्ट है कि 'उठा', 'उड़ा, 'सें', 'मिला',

इत्यादि का धाजकल की भाषा से कितना अधिक संबंध है।
यह सब कहने का अभिप्राय यह कदापि नहीं है कि उस
समय केवल खड़ी बेलों का ही प्राधान्य था। इन धवतरशों से यही निर्विवाद प्रमाशित होता है कि साहित्य
की भाषा से परं बेलचाल की एक साधारण भाषा भी धन
गई थी। समय समय पर इस भाषा में लोग रचनाएँ
करते रहे। इस प्रकार की रचनाओं का निर्माण केवल
मने।विनेत्द की दृष्टि से ही होता था। यह तारतम्य कभी
दृटा नहीं। अजभाषा की धारावाहिक प्रगति में स्थान
स्थान पर रहीम, सीतल, भूषण, सूदन धादि कवियों की रची
हुई खड़ी बोलों की फुटकर रचनाएँ भी मिलती हैं; परंतु अज-

भाषा के वाहुल्य में इनका पता नहीं लगता। आज बीसवीं शताब्दी की खड़ी बोली की रचनाओं का इतिहास इस विचार में बहुत प्राचीन है।

काव्य का प्रेम सभी में होता है, चाहे वह हिंदू हो, चाहे ग्रॅगरेज हो. चाहे मुसलमान हो। सभी की हृदय होता है, सभी में सरसता होती है और सभी कल्पना के बैभव का अनुभव करते हैं। जिस्र समय मुसलमान भारतवर्ष में प्राए उस समय, यह तो स्पष्ट ही है कि, उस भाषा का व्यवहार वे नहीं कर सकते थे, जिसका इतने दिनों से वे अपने आदिम स्थानी मे करते भाए थे। यहाँ आने पर स्वनावतः उन्हें भापनी भाषा का स्थान हिंदी को हेना पड़ा। अतः जिन्हें साहित्य का निर्माण करना धभीष्ट या उन्होंने जनभाषा और धवधी की शरम ली। इसी प्रवृत्ति का यह परिमाम हमा है कि सुफो कवियों के समुदाय ने हिदी में रचना की है। इन कवियों ने भ्रपनी रचनाओं में बढ़ो सुंदर श्रीर सार्मिक श्रनुभृति की व्यंजना की है। इनके अमस्वरूप कई मंथ तैयार हुए। इनमे प्रधिकांश उत्तम धीर उपादेय हैं। कुतुबन, मलिक मुहम्मद जायसी, उसमान, शेख नवी, कासिम शाह, नूर मुहम्मद, फाजिल शाह प्रभृति ने एक से एक उत्तम रचनाएँ तैयार कीं। इन सरसहदयों से हिंदी में एक प्रकार का विशेष काव्य तैयार हुआ। इनके अतिरिक्त कितनी ही अन्य रचनाएँ की गई हैं, जो एक से एक उत्तम हैं और जिनमें एक से मनोरंजक चित्र उपस्थित हुए हैं। मलूकदास, रहीय, रसाखान, मेवाज इत्यादि ने स्थान स्थान पर कितने हिंदू कवियो से कहीं प्रधिक मधुर धीर धोजिखनी कविताएँ सिखी हैं

जायसी धौर रससान प्रभृति कवियों का भाषा पर भी धर्भुत ध्रिकार था। इन लोगों की रचनाएँ पढ़ने पर शीव्रता से यह निश्चय नहीं किया जा सकता कि ये मुसलमान की लेखनी से उत्पन्न हुई हैं।

उपर यह कहा जा चुका है कि समस्त उत्तर-भारत की साहित्यिक भाषा व्रजभाषा चलो बाती थी। मुसलमाने के प्रभाव से शिष्ट वर्ग के बेलिचाल की भाषा खड़ा बेली होती जाती थी। इनकी, दिली की प्रधानता के कारण, इसी भाषा का धाश्रय लेना पड़ा। वे बेलिचाल मे, साधारण व्यवहार मे, इसी भाषा का खपयोग करते थे। उनका एक प्रधान इल ते। व्रजभाषा में साहित्य निर्माण करता था श्रीर साधारण लंगा, जो मने-विनेद के लियं कुछ तुकवंदियाँ करते थे, बेलिचाल की खड़ी बेली का उपयोग करते थे। इन तुकवंदियों के ढाचे, भाषा श्रीर भाग धादि सब मे भारतीयता की भलक स्पष्ट देख पड़ती थी। खड़ी बेली का प्रचार केवल उत्तर भारत तक ही परिमित न रहा; वरन दिलाण प्रदेशों में भी इसका सम्यक् प्रसार हुआ।

उर्दू के धारंभिक काव्यकार अधिकतर दिला के ही थे। सत्रह्वीं शताब्दी के मध्य में दिला में कई सुंदर कि हुए। उनकी किवता देखने से यह भी सिद्ध होता है कि खड़ी बोली का प्रचार दिला में भी अच्छा हुआ था। इस संमय तक उनमें यह धारणा न थी कि उनकी रचनाओं में केवल एक विशेष भाषा की प्रधानता हो। वे प्रचलित बेालचाल की खड़ी बोली को ही धपनी भाषा मानते थे। 'पिया', 'वैराग', 'ममूत', 'जोगी', 'ग्रंग', 'जगत', 'रीति', 'सूँ', 'धर्बेंडियां', इत्यादि हिंदी के शब्दों का प्रयोग

वे अधिक करते थे। यदि उनकी रचनाओं में स्थान स्थान पर उदू-फ़ारसी और अरबी के शब्द आ जाया करते थे तो यह विलकुल स्वाभाविक ही था। यदि वे उसे बचाने का प्रयत्न करते तो उनकी रचनाओं में कृत्रिमता आने तथा उनके अस्वाभाविक लगने का भय था। उन कवियों की भाषा का कप देखिए—

पिया बिन मेरे तई वैराग भाषा है जो होनी हो सो हो जावे।
भभूत श्रव जोगियों का श्रंग लाया है जो होनी हो सो हो जावे।।
——शशरफ

हम ना तुमको दिल दिया तुम दिल जिया और दुख दिया।
तुम यह किया हम वह किया यह भी जगत की रीत है॥
—सादी

दिल बली का ले लिया दिस्ली ने छीन। जा कहा कोई मुहम्मद शाह सूँ॥

दुक वजी की सनम गले से छगा। खुदनुमाई न कर खुदा से डर॥

तुम श्रेंखडियाँ के देखे भालम खराब होगा।

---शाह वली-मञ्जाह

वली साहब दिच्या से बत्तर भारत में चले धाए। उस समय यहाँ मुहम्मदशाह शासन कर रहा था। वली के दिख्ली में धाते ही लोगों में काव्य-प्रेम की धुन धार्रम हुई। इसी कारण प्राय: लोग उर्दू कविता का धारंभ वली से मानते हैं। कुछ दिनी तक तो खड़ी बोली का विशुढ़ रूप में प्रयोग होता रहा; परंतु जैसे जैसे इन मुसलमान कवियों की वृद्धि होती गई, बनमें अपनापन आता गया और उत्तरोत्तर बनकी कवि-ताओं में अरबो और फ़ारसी के शब्दों का प्रयोग बढ़ने लगा। संवत् १७६८ से १८३० के पास तक आते आते हम देखते हैं कि अरबी और फ़ारसी का मेल अधिक हो जाता है। यें तो मिर्ज़ी मुहम्मद रफ़ी (सौदा) की रचनाओं में से कोई कोई तो बस्तुत: उसी प्रकार की हैं जैसे कि खुसरा की।—

भज़ब तरह की है एक नार।

उसका मैं क्या करूँ विचार॥

वह दिन हुवे पी के संग।

लागी रहे निसी के धंग॥

मारे से वह जी उठे विन मारे मर जाथ। बिन भावो जग जग फिरे हाथों हाथ विकाय।।

नार, विचार, पी, संग, निसि, श्रंग, विन, जग, हाथ, विकाय इत्यादि शब्दों का कितना विद्युद्ध प्रयोग है। इसी प्रकार के शब्द, हम देख चुके हैं कि, ध्रशरफ, साद्दी श्रीर वली की कविता में भी मिलते थे। साधारणतः सीदा के समय में भाषा का यह रूप न था। उस समय तक श्रद्धी धीर फ़ारसी के शब्दों ने श्रपना ध्राधिपत्य जमा लिया था, परंतु सीदा की इन पंक्तियों में हमने स्पष्ट देख लिया कि जो धारा खुसगे श्रीर कवीर के समय से नि:मृत हुई थी वही इस समय तक वह रही थी।

साहित्य के इतिहास मे प्राय: देखा जाता है कि ट० प्रतिशत भाषाओं में धारंभ कविता की रचनाओं से होता है। साहित्य का प्राथमिक रूप केवल मधुर व्यंजना पर निर्भर रहता है। इस अवस्था में साहित्य केवल मनी-विनोद की सामग्री समक्ता जाता है। इस समय यह आवश्यक नहीं समक्ता जाता कि काव्य में मानव-जीवन का विश्लेषण अथवा आह्रोचन हो, और उस समय उसमें जीवन की अनुभूतियों की व्यंजना भी नहीं होती।

लोगों को विचारों का भी प्रस्फुटन उस समय इतना नहीं हुआ रहता कि इतने गृढ़ मनन की और ध्यान दिया जाय। इतना ही अलम् सम्भा जाता है कि भाव-प्रकाशन की विधि कुछ मधुर हो और उसमें कुछ 'लय' हो जिससे साधारणतः गाने का रूप मिल सके। इसी लिये हम देखते हैं कि काव्य में मर्व प्रथम गीत-काव्यों का ही विकास होता है। यही नियम हम खड़ी बोली के विकास में भी पाते हैं। पहले पहेलि-काओं और कहावतों के रूप में काव्य का आरंभ खुसरों से होता है। तदुपरांत कमशः धाते आते अकबर के समय तक हमें गद्य का रूप किसी न किसी रूप में व्यवहृत होते दिखाई पड़ता है। गंग की लेखनी से यह रूप निकलता है ''इतना सुन के पातसाहि जी श्री अकबर साइजी आध सेर सोना नरहरदास चारन को दिया। इनके डेढ़ सेर सोना हो गया। रास बॉचना पूरन भया। आम खास बरखास हुआ।''

इसी प्रकार गद्य चलता रहा और जहाँगीर के शासन काल में जो हमें जटमल की लिखी 'गोरा बादल की कथा' मिलती है उसमें 'चारन' 'भया' और 'पूरन' ऐसे विगक्ने हुए रूप न मिलकर शुद्ध नमस्कार, सुखी, आनंद आदि तत्सम शब्द मिलते हैं।--''गुरु व सरस्वती की नमस्कार करता हूँ।" "इस गाँव के लोग भी द्वीत सुखी हैं। घर घर में धानंड होता है।" यदि इसी प्रकार खड़ी बोली का विकास होता रहता ते। धाज हमारा हिंदी साहित्य भी संखार के धन्य साहित्यों की भाति समृद्ध श्रीर भरा-पूरा दिखाई पड़ता। परंत ऐसा हमा नहीं। इसके कई कारण हैं। पहली बात ता यह है कि उस काल में त्रजभाषा की प्रधानता थी श्रीर विशेष रुचि कल्पना तथा काव्य की ग्रीर थी। लीगी की प्रवृत्ति तथ्यातथ्य को निरूपम की थ्रीर न थी, जिसको लिये गद्य अत्यंत अपेक्षित है। अतः विशेष आवश्यक न या कि गद्य लिखा जत्य। दूसरे वह काल विज्ञान के विकास का न था। इस समय लोगों को इस बात की भावश्यकता न थी कि प्रत्येक विषय पर आलोचनात्मक दृष्टि रखें। वैज्ञानिक विषयों का विवेचन साधारणतः पद्य मे नहीं हो सकताः उसकी लिये गद्य का सहारा चाहिए। तीसरा कारण गद्य के प्रम्फु-दित न होने का यह था कि उ उ समय कोई ऐसा धार्मिक श्रीदेश्वन उपिश्वत न हुआ जिसमें वाद-विवाद की श्रावश्य-कता पहती भीर जिसके लिये प्रीढ़ गद्य का होना श्रावश्यक समभा जाता । उस समय न ते। महिष इयानंद सरीखे धर्म-प्रचारक हुए और न ईपाइयों को ही अपने धर्म के प्रचार की भावना हुई। धन्यथा गद्य का विकास ठीक उसी प्रकार होता जैसा कि द्याने चलकर हुआ। हिमी भी कारण से हा, नद्य का प्रसार इस समय स्थगित रह गया। काव्य की ही धारा प्रवाहित होती रही धीर एसके लिये जनभाषा का समतल घरातल घत्यंत अनुकल था।

ब्रजभाषा में केवल काव्य-रचना होती आई हो, यह बात नहीं है। गद्य भी उसमें लिखा गया था, कितु नाम मात्र के दिये। संबत् १४०० के आसपास के दिखे बाबा गोरख-नाथ के कुछ भंथों की भाषा सर्व प्राचीन जनभाषा के गद्य का प्रमाण है। उसमें प्राचीनता के परिवायक लच्छों की भर-मार है। जैसे "स्वामी तुम्ह ते। सतगुरु, धम्हे ते। सिषा सबद तो एक पृद्धिवा, दया करि कहिवा, मनि न करिवा रे।सः"। इसमें हम ब्रम्हे, तुम्ह, पृछिवा धौर करिवा ब्रादि में भावा का धारंभिक रूप देखते है यह भाषा कुछ प्रभिक धरपष्ट भी नहीं। इसके उपरांत हम श्रीविट्लनाथ की वार्ताओं के पास श्राते हैं। उसमें जजभाषा के गद्य का हमें वह रूप दीस पडता है जो सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्ड में प्रचलित था। श्रत: इन वार्ताभी में भी, जेर उसी घोज़चाल की भाषा में लिखी गई है। स्थान स्थान पर अरबी और फारसी शब्द आ गए हैं। यह विलक्कल स्वाभाविक था। यह सब होते हुए भी हमे इन वार्ताभ्रों की भाषा में स्थिरता भीर भाष-व्यंजना की भच्छी शक्ति दोख पडती है। जैसे—''से। श्री नंदगाम में रहते हते। सी खंडन ब्राह्मण शास्त्र पढ़े। हते। से जितने प्रथ्वी पर मत हैं सबको खंडन करतो: ऐस्रो वाको नेम इतो। याही ते सब लागन ने वाकी नाम खंडन पार्यो हती।"

यदि ज्ञजभाषा के ही गद्य का यह रूप स्थिर रखा जाता और इसके भाव-प्रकाशन की शैली तथा व्यंजना-शक्ति का कमशः विकास होता रहता तो संभव है कि एक अच्छी शैली का अभ्युद्य हो जाता। परंतु ऐसा नहीं हुआ। इसकी दशा सुधरने के बदले विगढ़ती गई। शक्तिहीन हाथों में पढ़- कर इसकी बड़ी दुर्गित हुई। पहली बात तो यह है कि इस गद्य का भी विकसित रूप पीछे कोई नहीं मिलता, और जो मिलता भी है वह इससे अधिक लचर और तथ्यहीन मिलता है। इन बार्ताओं के अविरिक्त और कोई स्वतंत्र भंध नहीं मिलता। कुछ टीकाकारों की अष्ट और अनियंत्रित टीकाएँ अवश्य मिलती हैं। ये टीकाएँ इस बात को प्रमा-ग्रित करती हैं कि कमशः इस गद्य का हास ही होता गया, इसकी अवस्था बिगड़ती गई और इसकी व्यंजनात्मक शक्ति दिन पर दिन नष्ट होती गई। टीकाकार मूल पाठ का स्पष्टी-करण करते ही नहीं थे वरन उसे और अवोध तथा दुर्गम्य कर देते। भाषा ऐसी अनगढ़ और लद्ध होती थी कि मूल में चाहे बुद्धि काम कर जाय पर टीका के चक्रव्यूह में से निकलना दुर्घट ही समिकए।

उपर कह चुके हैं कि सुक्षतानों के शासनकाल में ही खड़ी बोली का प्रचार दिच्या प्रदेशों में और समस्त उत्तर भारत के शिष्ट समाज में था, परंतु यह प्रचार सम्यक् रूप से नहीं था। धभी तक उत्तर के प्रदेशों में प्रधानता युक्त प्रांत की थी; परंतु जिस समय शाही शासन की ध्रवस्था विच्छित्र हुई और इन शासकों की दुर्वलता के कारण चारों थ्रोर से उन पर धाक्रमण होने लगे उस समय राजनीतिक संगठन भी छित्र-भिन्न होने लगा। एक थ्रोर से ध्रहमद शाह दुर्रानी की चढ़ाई ने धीर दूसरी थ्रोर से मराठों ने दिख्रों के शासन को हिलाना धारंभ कर दिया। अभी तक जो सभ्यता थ्रीर भाषा दिख्री-धागरा धीर उनके पासवाले प्रदेशों के व्यवहार में थी वह इधर उधर फैंखने लगी। कमश: इसका प्रसार

समस्त इत्तरी प्रांतों में बढ़ चका। इसी समय झँगरेजी का अधिकार उत्तरेत्तर बढ़ने लगा था। अतः विज्ञी और आगरा की प्रधानता अब बिहार और बंगाल की ओर अपसर हुई। इस प्रकार इम देखते हैं कि वह सम्यता और भाषा जो केवल युक्त प्रांत के पश्चिमी भाग में बँधी थी, धीरे धीरे संपूर्ण युक्त प्रांत, बिहार और बंगाल में फैल गई। इधर मुसलमानी ने अपनी राजधानियाँ बिहार और बंगाल में स्थापित कीं; इधर बंगाल में झँगरेजों की प्रधानता बढ़ ही रही थी। फलतः व्यापार धीरे धीरे पश्चिम से पूर्व की ओर प्रसारित हुआ। इसका प्रभाव भाषा की व्यवस्था पर भी पड़े बिना न रहा। वह खड़ी बोली, जो अब तक पश्चिमी भाग में ही बँधी थी, समस्त उत्तरी भारत में अब अपना अधिकार जमाने में समर्थ हुई।

भारतवर्ष में छँगरेजों के छाते ही यहाँ की राजनीतिक, सामाजिक तथा धार्मिक परिस्थिति में विष्त्रव उपस्थित हो। ठा । राज्य-संस्थापन तथा धार्भिपत्य-विस्तार की इनकी भावना ने यहाँ के राजनीतिक जगत में उत्तर-पुत्तर उत्पन्न कर दिया। इनके नित्य के संसर्ग ने तथा रेल, तार की नृतन सुविधाओं ने यहाँ के रहन सहन धौर धाचार विचार में परिवर्तन ला खड़ा किया। इन लोगों के साथ साथ इनका धर्म भी लगा रहा। इनका एक धन्य दल धर्म-प्रचार की चेष्टा कर रहा था। धर्म-प्रवर्तन की इस चेष्टा ने धार्मिक जगत में एक धादालन उपस्थित किया। सब धोर एक साधारण दृष्टि फेरने से एक शब्द में कहा जा सकता है कि ध्रव विद्यान का युग धारंभ हो गया था। लोगों के विचारों में जागित हो

रही थो। उन्हें यह ज्ञात हो चला था कि उनका संबंध केवल उन्हों के देश, भारतवर्ष, से नहीं हैं वरन भारतवर्ष जैसे दूसरे प्रदेश भी हं; सृष्टि के इस विस्तार से उनका संबंध प्रविच्छित्र रहना अनिवार्य है, ऐसी अवस्था में समाज की ज्यापकता वृद्धि पाने लगी। इस सामाजिक विकास के साथ ही साथ भाषा की धोर भी ध्यान जाना नितांत खाभाविक था। इसी समय यंत्रालयों में मुद्रश्य-कार्य आरंभ हुआ। इसका प्रभाव नवीन साहित्य के विकास पर अधिक पढ़ा। इस प्रकार विचारों के सामाजिक धादान-प्रदान का कप स्थिर हुआ।

इस समय तक जो साहित्य प्रचलित या वह केवल पय-मय था । जो धारा ग्यारहवीं फ्रयवा बारहवीं शताबिदयों मं प्रवाद्वित हुई थी वह आज तक अप्रतिहत रूप में चली आ रही एक समय या, जब कि यह प्रगति स्नफलता के उच्च-तम शिखर पर पहुँच चुकी थी । किंतु प्रव इसके कमागत हास का समय था। इस काल की परिस्थित इस बात का साचय देती थो कि अब किसी 'तुलसी', 'सूर' धीर 'बिहारी' को होने की संभावना न थी। इस समय में भी कवियों का श्रभाव नहीं था। श्रंथी की रचनाका क्रम इस समय भी चल रहा या श्रीर उमके पाठकों तथा श्रीताश्री की कमी भी नहीं थी: किए अब यह स्पष्ट भासित होने लगा था कि केवल पद्य-रचना सं काम नहां चलेगा। पद्य-रचना साहित्य का एक भ्रंग विशेष माह है, उसके अन्य अंगों की भी व्यवस्था करनी पड़ेगी, धीर विना ऐसा किए उद्धार होने का नहीं। वाद विवाद, धर्मीपदेश धीर तथ्यातथ्य निरूपण के लिये पद्य धानुपयोगी है, यह लोगों की समक्त में धाने लगा। इन बातों के लिये गद्य की शर्य लेनी पड़ेगी—यह स्पष्ट दिखाई पड़ने लगा :

किसी काल-विशेष की जिन असुविधाओं का सामना करना पड़ता है उन्हें वह स्वयं अपने अनुकूल बना लेता है। उमके लियं किसी व्यक्ति विशेष किया जाति-विशेष की प्रयक्त नहीं करना पड़ता। जब कोई भावश्यकता उत्पन्न होती है तब उसकी पूर्ति के साधन भी अपने आप उत्पन्न हो जाते हैं। यही प्रवस्था इस समय गद्य के विकास की भी हुई। यदि इस काल-विशेष की गद्य-रचना की सावश्यकता पड़ी ते। साधन सामने ही थे। विचारणीय विषय यह या कि इस समय ब्रजभाषा के गद्य का पुनहृद्धार करना समीचीन होगा ध्ययवा शिष्ट समाज से प्रचलित खड़ी बेलि के गद्य का। आधार स्वरूप दोनों का भांडार एक ही सा दरिह था। दोनों मे ही संचित द्रव्य-लेख-सामग्री-बहुत न्यून मात्रा में उपलब्ध व्रजभाषा के गद्य में यदि टीकाओं की गद्य-श्रंखला की लेते हैं ता उसकी अवस्था कुल मिलाकर नहीं के बराबर हो जाती है। कहा जा चुका है कि इन टीकाओं की भाषा इतनी लचर, अनियंत्रित भीर अस्पष्ट को कि उसका महरा नहीं हो सकता था। उसमें भशकता इतनी अधिक मात्रा में थो कि भाव प्रकाशन तक उससे भनी भाँति नहीं हो सकता था।

खड़ो बोली की श्रवस्था ठीक इसके विषरीत थी। श्राधार-स्वरूप उसका भी कोई इतिहास न रहा हो, यह दूसरी बात है; परंतु जन साधारण उस समय इसके रूप से इतना परिचित श्रीर हिला मिखा था कि इसे श्रपनाने में उसे किसी प्रकार का संकोचन था। दिन रात लोग बोलचाल में इसी का व्यवहार करते थे। किसी प्रकार के भाव-व्यंजन में उन्हें कुछ घडचन नहीं पड़ती थो। एक दूसरा विचारणीय प्रश्न यह था कि नवागंतुक झँगरेज नित्य बोलचाल की भाषा सुनते सनते उसी के घभ्यसा हो गए। घव उनके सम्मुख दूर-स्थित बजभाषा का गद्य 'एक नवीन जंतु' था। धतएव उनकी प्रवृत्ति भी उस ओर सहातुभृति-शन्य सी थी। ग्रॅगरेज़ों के ही समान मसलमान भी उसे नहीं पसंद करते थे; क्यों कि प्रारंभ से ही वे खड़ो बोली के साथ संबद्ध थे। यदि इस समय भी ब्रजभाषा के गद्य के प्रचार की चेष्टा की जाती ती, संभव है, इंशा धल्लाखान हए होते। एक धीर प्रश्न खोक-कचिका भी था। मनुष्य की यह खाभाविक प्रवृत्ति देखी जाती है कि वह सरस्ता की ग्रार ग्रधिक भाकृष्ट होता है। जिस भ्रीर उसे कष्ट श्रीर समुविधा की कम आशंका रहती है उसी श्रीर वह चलता है। इस दृष्टि से भी जब विचार किया गया होगा तब यही निश्चित हुआ होगा कि झँगरेज तथा उस समय के पढे लिखे हिंद-मुसलगान सभी खड़ी बोली को ही खोकार कर सकते हैं। उसी में सबको सरलता रहेगी और वही शीघता से व्यापक बन सकेगी। साराश यह कि खड़ी बोली की स्थान देने की कई कार्या प्रस्तुत थे।

किसी भी साहित्य के भारंभिक काल में एक ध्रवस्था-विशेष ऐसी रहती है कि साधारण वस्तु की ही लेकर चलना पड़ता है। उस समय न तो भाषा मे भाव-प्रकाशन की बलिष्ठ शक्तिरहती है धीर न लेखकों में ही व्यंजना-शक्ति का सम्यक् प्रादुर्भाव हुआ रहता है। भतः यह स्थाभाविक है कि गद्य साहित्य का समारंभ कथा कहानी से हो। उस समय साहित्योक्ति के समारंभ का कारण केवल मने।विनोद ही होता है। वह समय एक धौर महत् विचारों के गवेषणा-पूर्ण चिंतन का नहीं होता। एस समय तथ्यातथ्य-विवेचन धसंभव होता है। वहाँ तो यही विचार रहता है कि किसी प्रकार लोग पठन-पाठन के धभ्यासी हों। यही धवस्था हमारे गद्य के इस विकास-काल में थी।

यहां हमें रंशा मल्लाखाँ मीर मुंशी सदामुखलाल दिखाई पढ़ते हैं। एक कहानी लेकर आते हैं, दूसरे कथा का रूप। इस समय इन दो लेखकों की छुपा से दे। समाजों की पढ़ने का कुछ दपादान, चलती मावा में, प्राप्त हुआ। धर्म समाज को श्रीमद्भागवत का धनुवाद मिला धीर जन साधारण को मन-बहलाव के लिये एक किस्सा। जैसे दोनों के विषय हैं वैसी ही दनकी भाषा भी है। एक में भाषा शांत संचरण करती हुई मिलती है तो दूसरे में उछलकूद का बोलवाला है। मुंशीजी की भाषा में संस्कृत के सुंदर तत्सम शब्दों के साथ पुराना पंडिताऊपन है तो खाँ साहब में धरवी-फ़ारसी के साधारण शब्द-समुदाय के साध-साथ वाक्य-रचना का ढंग भी मुसलमानी मालूम पड़ता है। नमूने देखिए—

"जो सत्य बात होय उसे कहा चाहिए, को बुरा माने कि भला माने। विद्या इस हेतु पढ़ते है कि तात्पर्य इसका जो सत्तोवृत्ति है वह प्राप्त हो और उससे निज स्वरूप में लय इजिए।।"

—मुंशी सदासुखलाज

"सिर क्षकाकर नाक रगड़ता हूँ उस अपने बनानेवाले के सामने जिसने इस सबके बनाया और बात की बात में वह कर दिखाया कि जिसका भेद किसी ने न पाया ! आतियाँ, जातियाँ जो साँसे हैं, उसके बिन प्यान सब फाँसे है। यह कल का पुतला जो अपने उस खिखाड़ी की सुध रक्खे तो खटाई में क्यों पड़े और कड़वा कसैला क्यों हो ?" —सैयद इंशा अलाखी

''बात होय, की (कोई के लिये), हेतु, तात्पर्य इसकाहै" इत्यादि पद मुंशीजी में पंडिताऊपन के प्रमाग हैं। प्राजकल भी कथा-वाचको में थीर साहित्य का ज्ञान न रखनेवाले कोरे संस्कृत के घन्य पंढितों में इस प्रकार की व्यंजनात्मक परिपाटी पाई जाती है। इसके अतिरिक्त इनमें द्यावता, जावता इत्यादि का प्रयोग भी बहुलता से मिलता है। इसी पंडिताऊपन का रूप हमें खर्गीय पंडित क्रास्विकादत्तजी व्यास की रचना में भी मिखता है। मंशीजी के समय में यह उतना बड़ा देश नहीं माना जा सकता था जितना व्यासजी के काल में। अस्तु इन संस्कार-जनित दोषीं को छोडकर इनकी रचना में हमें भागम का चित्र स्पष्ट दिखाई पडने लगता है। 'तात्पर्य', 'सत्तोष्ट्रांत्त', 'प्राप्त', 'खरूप' इत्यादि संस्कृत के तत्स्रम शब्दों के उचित प्रयोग भाषा के परिमार्जित होने की आशा दिखाते हैं। रचना के साधारण स्वरूप की देखने से एक प्रकार की स्थिरता भीर गंभीरता की भालक दिखाई पडती है। यह स्पष्ट आशा हो जाती है कि एक दिन त्रा सकता है जब मार्मिक विषयों की विवेचना सरलता से होगी।

उद्भावना-शक्ति के विचार से जब इम स्वाँ साहब की कृति को देखते हैं तब निर्विवाद मान खेना पड़ता है कि उनका विषय एक नवीन आयोजन था। उनकी कथा का आधार नहीं था। गुंशीजी का कार्य इस विचार से सरख था।

लाँ साष्ट्रव की अपनी इस नवीनका में बड़ी सफलता मिली। कथा का निर्वाष्ट संगठित थीर कम-बद्ध है। भाषा चमत्कार-पूर्व थीर भाकर्षक है। उसमें भच्छा चल्रवापन है। यह सब होते हुए भी मानना पढ़ेगा कि इस प्रकार की आषा गूढ़ विषयां के प्रतिपादन के लिये उपयोगी नहीं हा सकती। इसमें घटक मटक इतनी है कि पढ़ते पढ़ते एक मीठी हँसी ष्पा ही जातो है। यही शैली क्रमशः विकसित होकर पंडित पदासिष्ठजी शर्मा की भाषा में मै।जूद है। इस शैली की भाषा में घोंगा-घोंगी तो सफलता के साथ हो सकती है: किंतु गृढ़ गवेषया की उसमें कोई स्थान नहीं प्राप्त ही सकता। इसकी श्रतिरिक्त इनमें तक लगाते चलने की धुन भी विखचण थी। सी का परिवादित रूप लल्लूजीखाल की रचना में भी मिखता है। इपभी तक साहित्य केवल पद्यमय था। इपतः सभी के कान अतिमधुर तुकांतां की धार भाकृष्ट होते थे। सबको बनाया, कर दिखाया, किसी ने न पाया" में यह बात स्पष्ट दिखाई पडती है।

कुढंत भीर विशेषण के प्रयोग में 'वचन' का विचार रखना एक प्राचीन परिपाटी या परंपरागत रूढि थी जी कि अपभंश काल में ते। प्रचलित थी, परंतु खाँ साहब के कुछ पूर्व तक इधर नहीं मिलती थी। अकरमात् इनकी रचना में फिर वह रूप दिखाई पड़ा। अपर दिए हुए अवतरण के 'आवियाँ जातियाँ जो साँसे हैं' में यह बात स्पष्ट है। वास्तव में इस समय 'भावी जाती' लिखा जाना चाहिए, इसके भविरिक इनकी रचना में कहावती का संदर उपयोग धीर निर्वाह पाया जाता है। यह भाषा सुस्ततमानी के उपयोग में सैकड़ी वर्ष से आ रही थी। अतः उनके लिये वह एक प्रकार से परि-मार्जित हो चुकी थी। उनके लिये कहावती का सुंदर प्रयोग करना कोई बड़ी बात न थी। इनकी वाक्य-योजना में फ़ारसी का ढंग है। 'सिर फ़ुकाकर नाक रगड़ता हूँ अपने बनानेवाले के सामने' में रूप ही उलटा है। इसी को पंडित सदस्त मिश्र ने लिखा है—'सकल सिद्धिदायक वा देवतन में नायक गय-पति को प्रयाम करता हूँ।' किया का वाक्य के अंत में रहना समीचीन है।

साराश यह कि इंशा अल्लाखां की आषा शैली उर्दू ढंग की है और उस समय के सभी लेखकों में यह "सब से चटकीली मटकीली मुहाविरंदार और चलती" है, परंतु यह मान लेना अमात्मक है कि खाँ साहब की शैलो उच गय के लिये उपयुक्त है। इस ओर स्वतः लेखक की प्रवृत्ति सिद्ध नहीं की जा सकती। वह लिखते समय हाव भाव कूद फॉद और लपक भ्रपक दिखाना चाहता है। ऐसी अवस्था में गंभीरता का निर्वाह कठिन हो जाता है। उसने फड़कती हुई भाषा का बड़ा सुंदर रूप लेखक ने सामने रखा है, यही कारण है जो तास्विक विषयों का पर्यालोचन इसकी भाषा में नहीं किया जा सकता। हाँ यह बात अवस्थ है कि खाँ साइब ने अपने विषय के अनुकूल भाषा का उपयोग किया है। उसमें लेखक का प्रतिकृत दिखाई पड़ता है। उक्कलती हुई भाषा का वह बहुत ही आकर्षक रूप है।

जिस समय इधर मुंशी सदासुखलाल धीर सैयद इंशा धन्ताला ध्रपनी वृत्तियों को लेकर साहित्यक्षेत्र में धवतीर्थ हुए उस समय उधर कलकत्ते में गिलकिस्ट साहब भी गद्य के निर्माण में सहायक हुए। फोर्ट विखियम कालेज की

मध्यचता में लल्लूजीलाल ने 'प्रेमसागर' धीर सदल मिश्र ने 'नासिकेते।पाल्यान' किसा। लल्लूजीलाल के लिये चतुर्भुज-दास का भागवत धीर सदल मिश्र के लिये संस्कृत का नासि-केते।पाल्यान प्राप्त था। दोनों को वस्तुनिर्माण की धावश्यकता नहीं पड़ी। पुराने ढाँचे पर इमारत खड़ी करना धिक कुश-लता का परिचायक नहीं है। इस दृष्टि से इंशा धल्लाखाँ का कार्य सबसे दुक्त था। खाँ साहब धीर मुंशीजी ने स्वान्त:-सुखाय रचना की धीर लल्लुजीलाल धीर मिश्रजी ने केवल दूसरों के बत्साह से मंद्र निर्माण किए।

लल्लूजीलाल की भाषा चतुर्भुजदास की भाषा का प्रतिरूप है। उसकी कोई स्वतंत्र सत्ता ही नहीं दिखाई पड़ती। उस समय तक गद्य का जो विकास हो चुका द्या उसकी भाभा इनकी शैली में नहीं दिखाई पड़ती। भाषा में नियंत्रण भीर ज्यवस्था का पूर्ण भ्रभाव है। शब्दवयन के विचार से वह धनी ज्ञात होती है। तत्सम शब्दों का प्रयोग उसमें भ्रधिक हुमा है। परंतु इन शब्दों का रूप विकृत भी यथेष्ट हुमा है। देशज शब्द स्थान स्थान पर विचित्र ही मिलते हैं। धरबी फ़ारसी की शब्दावली का व्यवहार नहीं हुमा है। धरवी फ़ारसी की शब्दावली का व्यवहार नहीं हुमा है। धरवी फ़ारसी की शब्दावली का व्यवहार नहीं हुमा है। धरवी फ़ारसी की शब्दावली का व्यवहार नहीं हुमा है। धरवी फ़ारसी की शब्दावली का व्यवहार नहीं हुमा है।

''ऐसे वे दोनों प्रिय प्यारी बतराय पुनि प्रीति बढ़ाय अनेक प्रकार से काम कलोल करने लगे और विरही की पीर हस्ते। आगे पान की मिठाई, मोती माल की शीतलाई और दीपज्योति की मंदताई देख एक बार तो सब द्वार मूँद जवा बहुत घन्नराय घर में आय अति प्यार कर प्रिय को कंठ लगाय खेटी।'' इस प्रकार की भाषा कथावार्ताओं में ही प्रयुक्त की जा सकती है। उस समय भाषा का जो रूप प्रये।जनीय या वह इन्होंने नहीं खड़ा किया। इनकी भाषा अधिकांश शिथिख है। स्थान स्थान पर ऐसे वाक्यांश आए हैं जिनका संबंध आगे पीछं के वाक्यों से बिलकुत नहीं मिलता। इन सब दोषों के रहते हुए भी इनकी भाषा बड़ी मधुर हुई। स्थान स्थान पर वर्धानास्मक चित्र बड़े सुंदर हैं। यदि खल्लूजीलाल भी सदल मिल्रकी भाँति भाषा को स्वतंत्रतापूर्वक विचरण करने देते ते। संभव है उनकी प्राचीनता इतनी न खटकती, और जुछ दोषों का परिमार्जन भी इम प्रकार हो जाता। धरबी फ़ारसी के खटकों से बधने में इनकी भाषा मुहाबिरेदार और आकर्षक नहीं हो सकी और उसमें अधिक ते।इ मरोड़ करना पड़ा।

लल्लूजोलाल कं सार्था सदल मिश्र की भाषा व्यावहारिक है। इसमे न ता त्रजभाषा का भनुकरण है धीर न तुकांत का लटका। इन्होंने भरबी-फ़ारसी-पन को एक दम भलग नहीं किया। इसका परिणाम बुरा नहीं हुआ, क्योंकि इससे भाषा में मुहानिरी का निर्वाह सफलता के साथ हो सका है धीर कुछ आकर्षण तथा राचकता भी भागई है। वाक्यों के संगठन में खो साहब की बलट फेरवाली प्रवृत्ति इनमें भा मिलती है। 'जलिवहार हैं करते' उत्तम गति को हैं पहुँचते' 'अवही हुआ है क्या' इत्यादि में वही धुन दिखाई हती है। इस में स्थान रथान पर वाक्य धर्मपूर्ण अवस्था में ही छोड़ दिए गए हैं। धंतिम किया का पता नहीं है। जैसे 'जहाँ हेले तहाँ हैवकन्या सब गांतीं'। साधारखतः देखने से भाषा धरमय झात होती है। 'धीर' के लिये 'भ्री' तथा 'वे।' होनी

रूप मिस्नते हैं। बहुवचनरूप भी दे। प्रकार के मिस्नते हैं। 'काजन' 'हाबन' 'सहस्रन' धौर 'कोटिन्ह' 'मोतिन्ह' 'फ़्लन्ह' 'बहुतेरन्ह' इत्यादि। मुंशी सदामुखलाल की भाँति इनमें भी पंडिताऊपन मिलता है। 'जाननिहारा' 'धावता' 'करनहारा' 'रहे' (थे के लिये) 'जैसी धाशा करिये' 'धावने' इत्यादि इसी के संवेधक हैं। एक ही शब्द दे। रूपों में लिखे गए हैं। खदाहरखार्थ 'कदही' भी मिस्नता है धौर 'कधी', 'नहीं' के स्थान में सदैव न लिखा गया है। मिश्रजी कलकत्ते में तो रहते ही थे; इसी कारख धनकी भाषा में बँगला का भी प्रभाव हिंगत होता है 'गाळ'—'कॉदना' बँगला भाषा के शब्द हैं 'सो मैं नहीं सकता हूँ' में बँगलापन स्पष्ट है। 'जहाँ कि' को सर्वत्र 'कि जहाँ' लिखा है।

यो तो मिश्रजी की भाषा धन्यवस्थित धीर धनियंत्रित है और उसमें एकरूपता का धभाव है; परंतु उसमें भाव-प्रकाशन की पद्धित सुंदर धीर धाकर्षक है। तरसम शब्दों का धन्छा प्रयोग होते हुए भी उसमें तद्धव और प्रतिक शब्दों की भरमार है। सभी स्थली पर भाषा एक सी नहीं है। कहीं कहीं तो उसका सुवाह धीर संयत रूप दिखाई पड़ता है, पर कहीं कहीं ध्रशक्त धीर भदा। ऐसी धवस्था में इनकी भाषा को 'गठीली' धीर 'परिमार्जित' कहना युक्तिसंगत नहीं है। एकस्वरता का विचार धिक रखना चाहिए। इस विचार से इनकी भाषा को देखने पर निराश होना पड़ेगा; परंतु साधारध हिट से वह मुद्दाविरेदार धीर ज्यावद्वारिक की इसमें कोई संदेश नहीं। कहीं कहीं तो इनकी रचना धाशा से धिकक संस्कृत दिखाई पड़ती है जैसे—

"उस वन में व्याघ्न झीर सिंह के भय से वह श्रकेटी कमल के समान चंचल नेश्रवाली न्याकुट हो ऊँचे स्वर से रे! रो कहने टगी कि झरे विधना! तैने यह क्या किया? और बिलुरी हुई हरनी के समान चारें झेर देखने टगी। उसी समय तक श्राण जो सट्यधमें में रत थे ईंधन के लिये वहाँ जा निकले।

ऐसे विश्रद्ध स्थल कम हैं। यह भाषा भारतेंद्र हरिश्चंद्र के समीप पहुँचती दिखाई पहती है। इसमें साहित्य की धच्छी भलक है। भाव-व्यंजन में भी कोई बाधा नहीं दिखाई पडती। ऐसे समय में जब कि मुंशी सदासुखलाल, इंशा पल्लासा, लुल्लुजीलाल धीर सदल मिश्र गद्य का निर्माण कर रहे थे. ईसाइयों के दल भपने धर्म का प्रचार करने की धुन में संलग्न शे। इन होगो ने देखा कि साधारण जनता जिनके बीच उन्हें अपने धर्म का प्रचार करना अभीष्ट या अधिक पढ़ी लिखी नहीं थी। उसकी बोलचाल की भाषा खडी बेखी थी। प्रतएव इन ईखाई प्रचारको ने धरवी फारसी मिली हुई भाषा का त्यागकर विशुद्ध खडी बोली का महत्व किया । उन्होंने उर्देपन को दरकर सदासुखलाल धी।र जल्लू जीलाल की ही भाषा को षादरी माना । इसका भी कारण था । उन्हें विश्वास था कि मुसलुमानी में वे अपने मत का प्रचार नहीं कर सकते थे। मुसलमान स्वयं इतने कट्टर धीर धर्मीय होते हैं कि ध्रपने धर्म को आगो वे दूसरों की नहीं सुनते। इसको सिवा शाही शासकों के प्रभाव से हिंदुग्री की साधारण प्रवस्था शोचनीय थी। वे अधिकांश में इरिद्र थे। अतः आर्थिक प्रलोभन मे पडकर ईसाई धर्म स्वीकार कर लोते थे। इन अवस्थाओं का विचार करके इन ईसाई प्रचारकों ने खड़ी बोली को ही प्रहार किया।

चन्हें मालूम था कि साधारक हिंदू जनता, जिसमें चन्हें प्रपना धर्म फैलाना था. इसी भाषा का व्यवहार करती है।

संवत् १८७५ में जब ईसाइयों की धर्म-पुस्तक का धनुवाद हिंदी भाषा में हुआ तब देखा गया कि उसमें विश्रद्ध हिंदी भाषा का ही उपयोग हुआ है। इस समय ऐसी अनेक रच-नाएँ तैयार हुई जिनमें साधारणतः प्रामीण शब्दों की ता स्थान मिला परंतु धरबो फारसी के शब्द प्रयुक्त नहीं हुए। 'तक' के स्थान पर ''लों'', 'वक्त' के स्थान पर 'जून' 'कमरबंद' के लिये 'पटका' का ही व्यवहार हुआ है। केवल शब्दों का ही परिष्कार नहीं हुआ वरन इस भाषा में शब्दा-वली, भावभंगी और ढंग सभी हिंदी-विशुद्ध हिंदी-के थे। एतत्कालीन ईसाई-रचनायों में भाषा विद्युद्ध थीर परिमार्जित रूप में प्रयुक्त हुई है।

इन ईस्राइयों ने स्थान स्थान पर विद्यालय स्थापित किए। इनकी स्थापित पाठशालाओं के लिये पाठ्य पुस्तके भी सरल परंतु ग्रुद्ध हिंदी में लिखी गईं। कलकत्ते और श्रागरे में ऐसी संस्थाएँ निश्चित रूप से स्थापित की गई, जिनका उद्देश्य ही पठन पाठन के योग्य पुस्तकी का निर्माण करना था। इन संस्थाओं ने उस समय हिंदी का बड़ा उपकार किया। राजा शिवप्रसाद प्रभृति हिंदी के उन्नायकों के लिये अनुकूल बाताबरण इन्हीं की बदीलत तैयार हुआ। इन ईसाइयों ने भूगोल, इतिहास, विक्रान और रसायन शास प्रभृति विषयों की पुस्तके प्रकाशित की । कुछ दिनी तक यही कम चलता रहा। बाद को प्रकाशित पुस्तकों की भाषा पर्याप्त रूप में परिमार्जित हो गई थीं। जैसे--

''भट्ट ने पहले यह बात लिखी है कि देवताओं के कुकर्म सुकर्म है क्यों शास्त्र ने इनकी सुकर्म टहराया है। यह राज्य है परंतु हमारी समक्त में इन्हीं बातों से हिंदू शास्त्र कूठे ठहरते हैं। ऐसी बातों में शास्त्र के कहने का कुछ प्रमाण नहीं। जैसे सार के कहने का प्रमाण नहीं जो चारी करे फिर कहे कि मैं तो चार नहीं। पहले अवश्य है कि शास्त्र गुधारे जाय और अच्छे अच्छे प्रमाणों से ठहराया जाय कि यह पुस्तक ईरवर की है तय इसके पीछे उनके कहने का प्रमाण होगा। यह निश्चय जाना कि यदि ईश्वर अवतार खेता तो ऐसा कुकर्म कभी न करता और अपनी पुस्तक में कभी न लिखता कि कुकर्म सुकर्म है"।

उपर का उज्रुत अवतरण संवत् १८०६ में प्रकाशित एक पुस्तक का है। इसकी भाषा से यह स्पष्टतया विदित हो जाता है कि इस समय तक इसमें इतनी शक्ति भा गई थी कि थाग्यता-पूर्वक वाद-विवाद चल सके। इसमें शाषा का व्यवस्थित क्रप दिखाई पड़ता है। पूरी पुस्तक इसी शैली में खिखों गई है। इससे यह प्रमाणित हो जाता है कि इस समय तक भाषा में एक-स्वरता अच्छी तरह में आ गई थी। सभी विषयों की छान-बीन इसमें हुई है। अतएव यह कथन अत्युक्ति-पूर्ण न होगा कि इसकी व्यापकता बढ़ रही थी। ६ व यह कंवल कथा कहानी की भाषा न रही, वरन तथ्यातथ्य-निरूपण, वाद-विवाद और आलोचना की भाषा भी हो चली।

इंसाइयां का प्रचार-कार्य चलता रहा। खंडन मंडन की पुस्तकों विद्युद्ध हिंदी भाषा में छपती रहों। पठन पाठन का कार्य भारंभ हो चुका था। पाठशालाएँ स्थापित हो चुकी थीं। इन संस्थाओं में पढ़ाने के लिये पुस्तकें भी लिखी जा रही थीं। इस प्रकार व्यापक रूप में न सही, पर संतेषप्रद रूप में प्रयास किया जा रहा था। इसी समय सरकार ने भी मदरसे स्थापित करने का आयोजन आरंभ किया। नगरी के प्रतिरिक्त गाँवें में भी पढाने लिखाने की व्यवस्था होने लगी। इन सरकारी मदरसी में ग्रॅगरेजी के साथ साथ हिंदी उर्द को भी स्थान प्राप्त हुआ। यह आरंभ मे ही लिखा जा चुका है कि जिस समय मुखलमान लेखको ने कुछ बिखना प्रारंभ किया उस समय ब्रजभाषा श्रीर भवधी में ही उन लोगों ने अपने अपने काल्यों का प्रशायन किया । इसके बाद कुळ लोगों ने खड़ा बंग्ला में रचनाएँ प्रारंभ की। पहले किसी में भी यह घारणा न थी कि इसी हिंदी के ढाँचे में धरबी फारसी की शब्दावली का समिमश्रम कर एक नवीन कामचढाऊ भाषा का निर्माण कर लें. परंतु आगे चलकर घरवो फारसी के शब्दां का अयाग खड़ी बेली में कमशः वृद्धि पाने ला। शब्दों के अतिरिक्त मुहावरे, भावन्यं तना तथा वाक्य-रचना का ढंग भी धीरे धीरे बढ्ल गया। खड़ी बोली को इसी बदने हुए रूप की मुसलमान लोगों ने उर्दू के नाम से प्रतिष्ठित किया। यं लोग कहने लगे कि इस भाषा विशेष का धपना खतंत्र धस्तित्व है।

पहले घदालती में विशुद्ध फ़ारसी भाषा का प्रयोग होता था। पश्चात् 'सरकार की छपा से खड़ी बोली का घरबोकृर्द की व्यापकता
भाषा होकर सब के सामने धाया"। वास्तविक खड़ी बोली की प्रगति की इस परिवर्तन से बड़ा व्याघात
पहुँचा। घदालत के कार्यकर्ता भी के लिये इस नवाविष्कृत गढ़त

भाषा का ग्रष्ययन ग्रानिवार्य हो गया, क्यों कि इस के बिना उनका रेटी कमाना दुष्कर हो गया। इस विवशता से इस उर्दू कही जानेवाली खिचड़ी भाषा की व्यापकता बढ़ने लगी। प्रव एक विवारणीय प्रश्न यह उपस्थित हुआ कि सरकारी महरसे। में नियुक्त पाठ्य प्रथी का निर्माण किस भाषा में हो, हिंदी खड़ी बोली में हो प्रथवा प्रस्वी-फ़ारसी-मय नवीन रूपधारिणी उर्दू नाम से पुकारी जानेवाली इस खिचड़ी भाषा में ?

काशी के राजा शिवप्रसाद इस समय शिचा-विभाग में निरी चक के पद पर नियुक्त थे। वे हिंदी के उन हितैपियों में से ये जा लाख विन्न, वाधाधों तथा धडचनी राजा शिवप्रसाद कं उपस्थित है।ने पर भी भाषा के उद्धार को लिये सदैव प्रयत्न-शील रहे। इस हिंदी उर्द को भगड़े मे राजा साहब ने बडा योग दिया। उनकी स्थित बडी विचार-गीय थो। उन्होंने देखा कि शिचा-विभाग में मुमलमानी का दल प्रधिक शक्तिशाली है। अतः उन्होंने किसी एक पत्त का स्वतंत्र समर्थन न कर मध्यवती मार्ग का अवलंबन किया। नीति भी उनके इस कार्य का अनुमोदन करती है। पढ़ने के लिये पुस्तकों का प्रभाव देखकर राजा साष्ट्रव ने खर्य ता लिखना धारंभ ही किया, साथ ही धपने मित्रों की भी प्रोत्साहन देकर इस कार्य में संयोजित किया। "राजा साहब जी जान से इस उद्योग में थे कि लिपि देवनागरी हा और आवा ऐसी मिलोजुलो रे।जमर्रा की बोल चाल की हो कि किसी दलवाले की एतराज न हो।"

इसी विचार से प्रेरित हो उन्होंने अपनी पहले की खिली पुस्तकों में भाषा का मिला जुला रूप रक्ला। लोगों का

यह कहना कि ''राजा साहब की भाषा वर्तमान भाषा से बहुत मिलती है, केवल यह साधारण बोलवाल की भोर मधिक भूकती है और उसमें कठिन संस्कृत मधवा फारसी के शब्द नहीं हैं:' उनकी संपूर्ण रचनाओं में नहीं चरितार्थ होता। उनकी पहले की भाषा अवश्य मध्यवनी मार्ग की थी। इसमें उन्होंने स्थान स्थान पर साधारण उर्दू धीर फारसी के तथा घरशी को भी शब्दों का प्रयोग किया है। साथ ही संस्कृत के चलते धीर साधारण प्रयोगी मे धानवाले तत्सम शब्दों की भी उन्होंने लिया है। इसके अतिरिक्त 'लंबे' ऐसे रूप भी वे रख देते थे। देखिए-"सिवाय इसके मैं ता आप चाहता हैं कि कोई मेरे मन की घाह लेवे और अच्छी तरह से जाँचे। मारे ब्रत धीर उपवासी के मैंने भपना फूल सा शरीर काँटा बनाया. ब्राह्मणी की दान दिख्या दते देते सारा खजाना खाली कर डाला, कोई तीर्थ बाकी न रखा, कोई नदी तालाब नहाने से न कोड़ा, ऐसा कोई आदमी नहां कि जिसकी निगाइ भे मैं पवित्र पुण्यात्मा न ठइक्रें''। कुछ दिन जिखने पढ़ने के उपरांत राजा साइब के विचार बदलने लगे धीर श्रंत में आते आते वे हमें उस समय के एक कटर उर्द-भक्त को रूप में दिखाई पड़ते हैं। उस समय उनमें न ते। वह मध्यम मार्ग का सिद्धांत ही दिखाई पडता है थीर न विचार ही। उस समय वे निरे उर्द्दा बने दिखाई पडते हैं। भाव-प्रकाश की विधि, शब्दावजी धीर वाक्य-विन्यास आहि सभी उनके उद् ढाँचे में ढले दिखाई पढ़ते हैं। जैसे-

''इसमें श्ररवी, फारसी, संस्कृत श्रीर श्रव कहना चाहिए श्रेगरेजी के भी शब्द कंघे से कंघा भिद्राकर यानी देशा-बदेश चमक दमक श्रीर रानक पाँचे, न इस बेतर्तीची से कि जैसा भव गड़बड़ मच रहा है, बिहक एक सल्तनत के मानि द कि जिसकी इहें कायम हो गई हों थीर जिसका इतिज्ञाम मुंतज़िम की श्रक्तमंदी की गवाही देता हैं''।

क्या वेर परिवर्तन है! कितना उबल पबल है!! एक शेली पृरंब की जाती है तो दूसरी बेलगाम पिछ्छम की भागी जा रही है। उपर्युक्त अवतरण में हिदीनन का आभास ही नहीं मिलता 'न इस बेतर्तीनी से कि' से तथा अन्य स्थान में प्रयुक्त 'तरीका उसका यह रक्खा था' 'दिन दिन बढ़ावें प्रताप उसका' से वही गंध आती है जो पहले इंशाधल्लाह खाँ की वाक्य-रचना में आती थी। इसके अतिरिक्त उर्दू लेलकों के एक वर्ग के अनुसार वे 'पूँजी हासिल करना चाहिए' ही लिखा करते थे। इस प्रकार हम देखते हैं कि राजा साहब 'सितारे-हिद' से 'सितार-ए-हिद' बन गए थे।

राजा शिवप्रसाद की इस शैली का विरोध प्रत्यच रूप में
राजा लच्मणित ने किया। ये महाशय यह दिखाना चाहते
ये कि बिना मुसलमानी व्यवस्या के भी
खर्डा बोली का प्रस्तित्व स्वतंत्र रूप से रह
सकता है। उनके विचार से "हिंदी और दर्दू दें। बोली न्यारी
न्यारो" थीं इन दोनों का मम्मेलन किसी प्रकार नहीं हो सकता—
यही बनकी पक्की धारणा थी। बिना उर्दू के दलदल में फँसे भी
हिंदी का बहुत सुंदर गद्य लिखा जा सकता है। इस बात की
उन्होंने खर्ग सिद्ध भी कर दिया है। उनके जो दे। इस बात की
उन्होंने खर्ग सिद्ध भी कर दिया है। उनके जो दे। ब्रह्मवाद लिखे
गए और छपे हैं उनकी ''भाषा सरल, एवं लिलत है और
इसमें एक विशेषता यह भी है कि अनुवाद शुद्ध हिंदी में
किया गया है। यथासाध्य कोई शब्द फ़ारसी अरबी का नहीं

भाने पाया है।" 'इस पुस्तक की बड़ो प्रशंका हुई भीर भाषा के संबंध में माने। फिर से लोगों की भाँखें खुलों"।

पूर्व के लेखकों में भाषा का परिमार्जन नहीं हुन्ना था।
वह मारंभ की भवस्था थी। उस समय न कोई शैली थी
भीर न कोई विशेष चहेरय ही था, जो कुछ लिखा गया उसे
काल की प्रगति एवं व्यक्ति निशेष की रुचि समभना चाहिए।
उस समय तक भाषा का कोई रूप भी निश्चित नहीं हुन्ना
था। न उसमें कोई स्थिरता ही भाई थी। उस समय
'मुंडे मुंडे मितिर्भिन्ना' थी। इसके सिवा सितार-ए-हिद
साहब व्यनी देरंगी दुनिया के साथ मैदान में हाजिर हुए।
इनकी चाल देरियों रही। अतः इनकी इस देरियी चाल
की वजह से भाषा श्रव्यवस्थित ही रह गई। उसका कीन
सा रूप स्थिर माना जाय, इसका पता लगाना कठिन था।

भाषा के एक निश्चयात्मक रूप का सम्यक् प्रसाद हम राजा लक्ष्मणिस्ह की रचना में पाते हैं। कुछ शब्दों के रूप चाहे बेढंगे भले ही हों पर भाषा उनकी एक दरें पर चली है। ''मैंने इस दूसरी बार के छापे में अपन जाने सब देश दूर कर दियं हैं;'' तथा ''जिन्ने'', 'सुन्ने,'''इस्से'', 'उस्से, ' ''वहाँ जाना कि,'' ''जान्ना,'' 'मान्नी'' इत्यादि विलच्चण रूप भी उनकी भाषा में पाप जाते हैं। 'सुभे (सुभमें) यह तो (इतना तो) सामर्थ्य है'' ''तुभै (तुभको अथवा तुमको) लिवाने' आदि सरीखे प्राचीन रूप भी प्राप्त होते हैं। कहावत के स्थान पर 'कहनावत' का प्रयोग किया गया है। 'भवस्य' सदैव 'भावश्यक' के स्थान पर प्रयुक्त हुआ है। इतना सब होते हुए भी भाषा अपने स्वाभाविक मार्ग पर चलो है। जितना पुष्ट और व्यवस्थित गद्य हुमें इनकी रचना में मिलता है जतना इनके पूर्व के किसी भी लेखक की रचना में नहीं हप-लव्य हुमा था। गद्य के इतिहास में इतनी म्वाभाविक विधु-छता का प्रयोग थागे किसी ने नहीं किया था। इस दृष्टि से राजा लच्मयसिंह का स्थान तत्कालोन गद्य साहित्य में सर्वोध है। यदि राजा साहब विधुद्धता लाने के लिये बद्ध-परिकर होने में कुछ भी थागा पीछा करते तो भाषा का थाज कुछ थीर हो रूप रहता। जिस समय इन्होने यह उत्तर-दायित्व अपने सिर पर लिया वह समय गद्य माहित्य के विकास के परिवर्तन का था। उस समय की रंच मात्र की ध्यसाव-धानी भी एक बड़ा थ्रनर्थ कर सकती थी। इनकी रचना मे हमे जो गद्य का निखरा रूप प्राप्त होता है वह एकांत ख्योग और कठिन तपत्या का प्रतिफल है। राजा साहब की भाषा का कुछ नमूना उद्धत किया जाता है।

"याचक तो अपना अपना वाछित पाकर प्रस्तित से चले जाते हैं परंतु जो राजा अपने अंतः रख से प्रजा का निर्धार करता है नित्य वह चिंता ही में रहता है। पहले तो राज बढ़ाने की कामना चित्त की खेदित करती है फिर जो देश जीन कर वश किए उनकी प्रजा के प्रति-पालन का नियम दिन रात का को विकल रखता है जैसे बड़ा छुत्र यद्यपि घाम से रचा करता है परंतु जोक भी देता है।"

इस समय तक हम देख चुके हैं कि गद्य में दी प्रधान
शैं लियाँ उपस्थित थीं। एक तो अरबी फारसी के शब्दी से

भरी-पुरी खिचड़ी थी जिसके प्रवर्तक
हाररचंद

राजा शिवप्रसादजी थे और दूसरी विशुद्ध
हिंदी की शैंली थी जिसके समर्थक भीर उन्नायक राजा लच्माय-

सिष्ठ थे। ध्रभी तक यह निरचय नहीं हो सका था कि किस रीली का धनुकरण कर उसकी वृद्धि करनी चाहिए। रियति विचारणीय थो। इस उलमन की सुलमाने का मार मार-तेंदु हरिरचंद्र पर पड़ा। बाबू साहब हिंदू मुसलमाने की पकता के इतने एकांत भक्त न थे। वे नहीं चाहते थे कि एकता की सीमा यहाँ तक बढ़ा ही जाय कि हम ध्रपनी मात्-भाषा का धरितत्व ही मिटा हैं। वे शिवप्रसादजी की उर्दू-मय रीली को देखकर बड़े दुखित होते थे। उनका विचार था कि एक ऐसी परिमार्जित और ज्यवस्थित भाषा का निर्माण हो जो पठित समाज में प्रतिष्ठा प्राप्त कर ध्रादर्श का स्थान महण्य कर सके। इस विचार से प्रेरित होकर बाबू साहब इस कार्य के संपादन में ध्रागे बढ़े थीर घेर उद्योग के परचात् ग्रंततो गत्वा उन्होंने भाषा को एक व्यवस्थित रूप दे ही डाला। भारतेंद्र के इस प्रथक उद्योग के प्रस्कार स्वरूप यदि उन्हों गए का जनमदाता कहें तो धनुचित न होगा।

उन्होंने समभ लिया कि एक ऐसे मार्ग का अवलंबन करना समीचीन द्दोगा जिसमें सब प्रकार के लेखकी को सुनिधा हो। उन्हें दिखाई पढ़ा कि न उर्दू के तत्सम शब्दां से भरी तथा उर्दू वाक्य-रचना-प्रयाली से पूर्य हो शैली सर्व-मान्य हो सकती है और न संस्कृत के तत्सम शब्दों से भरी-पुरी प्रयाली हो सर्वत्र प्रतिष्ठा प्राप्त कर सकती है। अव: इन दोनों प्रयाखियों की मध्यस्य शैली ही इस कार्य के खिये सर्वथा उपयुक्त होगी। इसमें किसी की असंतोष का कार्य न मिलेगा और इसलिये वह सर्वमान्य हो जायगी। अत: उन्होंने इन दोनों शैलियों का सम्यक् संस्कार कर एक अभूत

रचना-प्रयाखी का रूप रिधर किया। यह उसका बहुत ही परि-मार्जित और निखरा रूप था। 'भाषा का यह निखरा हमा शिष्ट सम्मान्य रूप भारतेंद्र की कला के साथ ही प्रकट हथा''। इसी मध्यम मार्ग का सिद्धांत उन्होंने अपनी सभी रचनाओं में रखा है। हम यह केवल इनकी गद्य-शैली के नवीन थीर स्थिर खरूप का ही विचार करें ते। "वर्तमान हिंदी की इनके कारग इतनी उन्नति सुई कि इनकी इसका जन्मदाता कहने में भी कोई भत्युक्ति न होगी''। इस मध्यम मार्ग के धवलंबन का फल यह हुआ कि भारतेंद्र की साधार-यतः सभी रचनाओं में उर्दे के तत्सम शब्दों का व्यवहार नहीं मिस्रता। भरवी फ़ारसी के शब्द प्रयुक्त हुए हैं पर बहुत चलते। ऐसे शब्द जहाँ कुछ विकृत रूप में पाए गए वहाँ उसी रूप में रखे गए, राजा शिवप्रसाइ की माँति तत्सम इत्य मे नहीं। 'लोह्,' 'कफन,' 'कलेजा', 'जाफत,' 'खजाना,' 'जवाब' के नीचे नुकते का न खगाना ही इस विषय मे प्रमाख 'जंगल,' 'मुदी,' 'मालूम,' 'हाल,' ऐसे चलते शब्दों का धन्होंने बराबर उपयोग किया है। इधर संस्कृत शब्दों के तद्भव रूपी का भी बड़ी संदरता से व्यवहार किया गया है। इसमें उम्होंने बोल चाल के ज्यावहारिक रूप का विशेष ध्यान रखा है। उनके प्रयुक्त शब्द इतने चलते हैं कि आज भी हम लोग उन्हीं रूपों में उनका प्रयोग अपनी नित्य की आषा में करते हैं। वे न ती महे ही ज्ञात होते हैं थीर न उनके प्रयोग में कोई भड़वन ही उपस्थित होती है। 'मलेमानसं, 'हिया', 'गुनी', 'श्रापुस्त', 'क्रच्छन', 'जोतसी', 'श्राँचल', 'जोबन', 'भगनित', 'भचरज' इत्यादि शब्द कितने मधुर हैं, वे कानी की

किषित् मात्र यी ध्यस्तेवाले नहीं हैं। इनका प्रयोग मी बड़ी सुंदरता से किया गवा है। इन तद्भव रूपों के प्रयोग से भाषा में कहीं शिषिलता या न्यूनता था गई हो यह बात भी नहीं है, बरन् इसके विपरीत भाषा भीर भी व्यावहारिक भीर मधुर हो गई है। इसके धितिरक्त इनका प्रयोग भी इतने सामान्य भीर खत्तते हंग से हुधा है कि रचना की धिषकता में इनका पता भी नहीं लगता। इस प्रकार बाबू साहब ने दीनों शैक्षियों के बीच एक ऐसा सफल सामंजस्य स्थापित किया कि भाषा में एक नवीन जीवन था गया थीर इसका रूप थीर भी व्याव-हारिक थीर मधुर हो गया। यह भारतेंद्र की नई इद्धावना थी।

लोकोकियों और मुहावरों से साथा में शक्ति और क्मक उत्पन्न होती है इसका ध्यान मारतेंद्र ने अपनी रचना में करा-बर रखा है, क्योंकि इनकी उपयोगिता उनसे छिपी न सी। इनका प्रयोग इतनी मात्रा में हुआ है कि भाषा में बल आ गया है। 'गूँगे का गुढ़', 'मुँह देखकर जीना', 'बैरी की छाती ठंढी होना', 'अंधे की लकड़ो', 'कान न दिया जाना', 'मख मारना' इत्यादि मुहावरों का उन्होंने प्रचुरता से प्रयोग किया है। यही कारण है कि उनकी भाषा इतनी शक्तिशालिनी और जीवित होती थी। भाव-अ्यंजना में भी इन लोको-कियों के द्वारा बहुत कुछ सरलता उत्पन्न हो गई। उनकी लोकोक्तियों में कहाँ भी अभद्रता नहीं आने पाई है, जैसा कि इम पंडित प्रतापनारायण्याजी मित्र की भाषा में पाते हैं। जहाँ लोकोक्तियों और मुहावरों का प्रयोग हुआ है वहाँ शिष्ट और परिमार्जित कप में, उनमें नागरिकता की भक्षक सदैव वर्त-मान रहती थी।

इन विशेषताओं के साथ साथ उनमें कुछ पंडिताऊपन का भी धाभास मिलता है, पर उनकी रचनाओं के विस्तार में इसका कुछ पता नहीं लगता। 'भई' (हुई), 'करके' (कर), 'कद्वाते हैं' (कहलाते हैं), 'ढकीं' (ढकी), 'सी' (वह), 'होई' (होही), 'सुनै','करैं' घादि में पंडिताऊपन, धवधीपन या व्रजभाषायन की भलाक भी मिलती है। इस बृटि के लिये इम चन्हें दोषो नहीं ठहरा सकते: क्योंकि उस समय तक न तो कोई बादर्श ही उपस्थित हुआ वा श्रीर न भावा का कोई व्यवस्थित रूप ही । ऐसी प्रवस्था में इन साधारण विषयी का सम्यक पर्यालोचन है। ही कैसे सकता या ? इसके अतिरिक्त कुछ व्याकरण संबंधी भूले भी उनसे हुई हैं। स्थान स्थान पर 'विद्यानुरागिता' (विद्यानुराग के लिये), 'श्यामताई' (श्यामता) पुक्लिंग में, 'ब्राधीरजमना' (ब्राधीरमना), 'क्रपा किया है' (क्रपा की है), 'नाना देश में' (नाना देशों में) व्यवहृत दिखाई पड़ते हैं। इसके लिये भी उनकी विशेष देश नहीं दिया जा सकता है क्योंकि उस समय तक व्याकरण संबंधी विषयी का विचार हुआ ही न था। इस प्रकार भाषा का परिमार्जन होना प्रागे कं लिये बचा रहा। इसके भितिरिक्त एक कारण यह भी था कि उन्हें ध्रपने जीवन में इतना लिखना था कि विशेष विचारपूर्वक लिखना नितांत धसंभव था। कार्यभार के कारण उनका ध्यान इन साधारण विषयों की स्रोर नहीं जा सका।

कार्यभार इस बात का बा कि धमी तक भाषा साहित्य के कई विषयों का, जो साहित्य के धावश्यक धंग थे, धारंभ तक न हुआ था धीर उनकी दृष्टि बड़ी व्यापक थी। उन्हें भाषा साहित्य के सब धंगी पर कुछ कुछ मसाला उपस्थित करना धावश्यक था, क्योंकि धभी तक गद्य साहित्य का विकास इस विचार से हुआ ही न था कि मानव-जीवन के सब प्रकार के माने। का प्रकाशन उसमें हो। अभी तक लिखनेवाले गंभीर सदा ही में बेलिते थे। हास्य विनीद के मनोरंजक साहित्य का निर्माण भी समाज के लिये धावश्यक है इस धार उनके पूर्व के लेखकी का ध्यान ही धाकिषत न हुआ था। ''हिंदी लेखकी में भारतेंदु हरिश्चंद्र ने ही पहले पहल गद्य की भाषा में हास्य और व्यंग्य का पुट दिया।" इस प्रकार रचना का श्रीगगोश कर उन्होंने बढ़ा ही स्तुत्य कार्य किया, क्योंकि इससे भाषा साहित्य में राचकता उत्पन्न होती है। जिस प्रकार प्रचुर मात्रा में मिष्टान्नभोजी को मिष्टान्न भक्ता की रुचि की स्थिर रखने तथा बढ़ाने के लिये बीच बीच में चटनी की प्रावश्यकता पड़ती है, ठीक उसी प्रकार गंभीर भाषा साहित्य की चिरस्थायिता तथा विकास को लिये मनोरंजक साहित्य का निर्माण नितात आवश्यक है। चटनी के ग्रभाव में जैसे सेर भर मिठाई खानेवाला व्यक्ति ष्प्राध सेर, ढाई पाव मिठाई साने पर ही घवड़ा उठता है धौर भूख रहने पर भी जी के ऊव जाने से वह धपना पूरा भोजन नहीं कर सकता, उसी प्रकार सदैव गंभीर साहित्य का प्रध्ययन करते करते जनसमाज का चित्त ऊव उठता है। ऐसी प्रवस्था में वह 'मनफर' का सामान न पाकर उससे एक दम संबंध त्याग बैठता है। इसमें एक प्रकार की नीरसता धा जाती है। हास्यप्रधान साहित्य के विकास का ध्यान रसकर ही उन्होंने 'एक अद्भुत अपूर्व स्वप्न' ऐसे से से की प्रकाशन किया है। स्वप्न में भापने एक ''गगनगढ भविचा-बहुगालय' की स्थापना की। उस प्रविद्या-बहुगालय की नियमावली सुनाते सुनाते आप हाजरीन जलसह से फरमाते हैं—''बाब धाप सज्जनें। से यही प्रार्थना है कि धाप धपने ग्रपने लडकों को भेजें और व्यय भादि की कछ चिता न करें क्योंकि प्रथम ते। हम किसी भण्यापक को मासिक देंगे नहीं धीर दिया भी ते। धभी दस पाँच वर्ष पीळे देखा जायगा। यदि इमको भोजन की श्रद्धा हुई ते। भोजन का बंधान बाँध देंगे. नहीं. यह नियत कर देंगे कि जी पाठशाला संबंधी द्रव्य हो उसका वे सब मिलकर 'नास' लिया करें। अब रहे केवल पाठशाला के नियत किए हुए नियम से। आपकी जल्ही सुनाए देता हैं। शेष क्योशिका का जे। विचार का वह बाज रात की इस घर पूँछ लें तब कईंगे।" भाषा भाव के धनु-रूप होती है। इसी प्रकार इसकी प्रकाशन-प्रवाली भी हो जाती है। 'बंधान बाँध देंगे', 'सब मिलकर नास लिया करें'. 'घर पुँछ लें', इत्यादि में प्रकाशन-प्रयाली की विचित्रता के द्मतिरिक्त शब्द-संचयन में भी एक प्रकार का भाव विशेष छिपा है। इसी लिये कहा जाता है कि विषय का प्रभाव भाषा पर पडता है। ठीक यही धवस्था भारतेंद्र की उस भाषा की हई है जिसका प्रयोग उन्होंने धपने गर्वष्यापूर्वक मनन किए हए वध्यात्य्य निरूपण में किया है। भाव-गांभीय के साथ साथ माषा-गांभीर्य का ध्या जाना नितात स्वाभाविक बात है। जब किसी ऐसे मननशील विषय पर उन्हें लिखने की आवश्यकता पड़ी है जिसमें सम्यक् विवेषन अविश्वत था तब उनकी भाषा भी गंभीर हो गई है। ऐसी प्रवस्था में यदि आषा का चट-

पटापन जाता रहे थीर उसमें कुछ नीरसता था जाय तो कोई धारचर्य की बात नहीं। इस प्रकार की भाषा का प्रमाख इमें उनके उस लेख में मिलता है जो उन्होंने 'नाटक-रचना-प्रणाली' पर लिखा है। उसका थोड़ा सा धंश हम उदाहरखार्थ उद्भव करते हैं—

"मजुष्य सोगों की मानसिक वृत्ति परस्पर जिस प्रकार कादश्य है इस सोगों के हृद्यस्य भाव भी उसी रूप सप्रत्यच हैं, केवल बुद्धि कृति की परिचालना द्वारा तथा जगत् के कतिपय बाह्य कार्य पर सूक्ष्म इष्टि रखकर उसके अनुशीलन में प्रवृत्त होना पड़ता है। और किसी अप-करण द्वारा नाटक लिखना कल मारना है।"

इस लेख की भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्द प्रचुर मात्रा
में प्रयुक्त हुए हैं। तद्भव शब्दों का प्रायः लोप सा है। वाक्यरचना भी दुरुहता से बरी नहीं है। भारतेंदु की साधारण माषा
से इस लेख की माषा की भिन्नता स्पष्ट रूप से खिचत होती
है। यह भाषा उनकी स्वाभाविक न होकर बनावटी हो गई
है। इसमें मध्यम मार्ग का सिखांत नहीं दिखाई पड़ता है।
इसके भतिरिक्त उनकी साधारण भाषा में जो व्यावहारिकता
मिलती है वह भी इसमें नहीं प्राप्त होती। उनकी धन्य
रचनाग्रों में एक प्रकार की स्निग्वता और चलतापन दिखाई
पड़ता है। उनका शब्द-चयन भी सरल और प्रचित्त है।
जैसे—"संसार के जीवों की कैसी विलचण रुचि है।
कोई नेम धर्म में चूर है, कोई ज्ञान के ज्यान में मक्त है,
कोई मतमर्वातर के कगड़े में मतबाला हो रहा है। हर एक
दूसरे की देश देता है अपने की धन्छा समभता है। कोई
संसार को ही सर्वस्य मानकर परमार्थ से चिढ़ता है। कोई

परमार्थ को ही परम पुरुषार्थ मानकर घर बार तृत्य सा छोड़ हैता है। धपने धपने रंग में सब रंगे हैं; जिसने जो सिद्धांत कर लिया कर लिया है, वही डसके जो में गड़ रहा है धौर उसी के खंडन मंडन में वह जन्म विताता है।" यही उनकी वास्तविक शैली है। भाषा का कितना परिमार्जित धौर व्यव-रिधत रूप है। इसी में मध्यम मार्ग का धवलंबन स्पष्टतः लिखत होता है। इसमें भाषा का प्रौड़ रूप है, वाक्य-रचना मली भाँति गढ़ो हुई धौर मुहावरेदार है। इसमें धाकर्षण भी है और चलतापन भी। छोटे छोटे वाक्यों में कितनी शक्ति होती है इसका पता इस उद्धरण से स्पष्ट लग जाता है।

श्रव इमें साधारण रीति से यह विचार करना है कि उनका भाव-शैली के विकास में कितना हाथ है। कुछ लोगों का यह कहना कि उन्होंने जन साधारण की रुचि एकदम उर्दू की द्यार से हटाकर हिंदी की श्रोर प्रेरित कर दी थी ध्रंशतः श्रामक है, क्योंकि उन्होंने 'एकदम' नहीं इटाया। सम्यक् विवेचन करने पर यही कहना पड़ता है कि उन्होंने किसी भाषा विशेष का विरस्कार मध्यम मार्ग का श्रवलंबन करने पर भी नहीं किया। उन्होंने यही किया कि परिमार्जन एवं शुद्धि करके दूसरे की वस्तु को श्रपनी बना ली। इसमें वे विशेष कुशल थीर समर्थ थं। उनके गद्य की एक पुष्ट नीव हालने से ध्रपने ध्राप ही लोगों की प्रवृत्ति राजा शिवप्रसादजी की श्ररबी फ़ारसी मिश्रित हिंदी खेखन-प्रणालों की श्रोर से हट गई; ध्रीर उन्हें विश्वास हो गया कि हिंदी में भी वह ज्योति श्रीर जीवन वर्त्तमान है जो ध्रन्यान्य जीवित भाषाश्रों में दृष्टिगोचर होता है। हाँ उसका ख्रोगशील विकास एवं परिमार्जन ध्रावश्यक है। इसको

मितिरक्त यह कहना कि "गधशैली को विषयातुसार बदलने का सामर्थ्य उनमें कम बा" ध्रुव सत्य नहीं है। उनका ध्यान इस विषय विशेष की धोर या ही नहीं, धन्यथा यह कोई बड़ी बात नहीं थी। यदि वे केवल इसी के विचार में रहते तो मात्र ऐसा कहने का धवसर उपस्थित न होता। उनका ध्यान एक साथ इतने मधिक विषयों पर या कि सबका एक सा उतरना झसंभव था। स्वभावतः जिन विषयों का झमो उन्हें धारंभ करना था अथवा जिन विषयों पर उन्होंने कम लिखा उन विषयों के उपयुक्त भाषा का सम्यक् निर्धारण वे न कर सके। उनके सामने धन्छे धादरी भी उपस्थित न थे। फिर अपनी रचना का वे स्वयं तुलनात्मक विवेचन करते इसका उन्हें झवसर ही न था। अत्रयं उन्हें इसके लिये होषी उद्दराना अन्याय है।

भारतेंदुजो की गद्य-शैली एक नवीन वस्तु थी। इस समय उन्होंने भाषा का एक परिमार्जित थीर चलता रूप स्थिर किया था। उनका महत्त्व इसी में है कि उन्होंने गद्य-शैली को ''धनि-श्चित को कर्दम से निकालकर एक निश्चित दशा में रखा''। इसके लिये एक ऐसे ही शिक्षशाली लेखक की धावश्य-कता थी थीर उसकी पृर्धि उनकी लेखनी से हुई। भारतेंदु को ही जीवन-काल में कई विषयी पर लिखना धारंम हो चुका था। उनके समय तक इतिहास, भूगेल, विज्ञान, वेदांत इत्यादि धावश्यक विषयों के कतिपय पंथों का निर्माण भी हो चुका था। अनेक पत्र पत्रिकाएँ भी प्रकाशित हो रही थीं। उत्तरी भारत में हिंदी का प्रसार दिन दूना रास चै।गुना बढ़ रहा था। यह इस बात का स्पष्ट प्रमाण था कि धव

हिंदी भाषा की व्यापकता बढ़ती जा रही थी। उसमें बत मा रहा था। भाव-प्रकाशन में शब्दों की न्यूनता दिन पर दिन दर होती जा रही थो: किसी भी विषय भीर ज्ञान विशेष पर सिखते समय माव-न्यंजन में ऐसी कोई भड़वन नहीं उत्पन्न होती थी जिसका होष भाषा की निर्वेखता की दिया जा सकता। इस समय तक लोगों ने धनेक स्वतंत्र विषयी पर लिखना प्रारंभ कर दिया था। उन्हें भाषार विशेष की कोई आवश्यकता न रह गई थी। बाबू इरिश्चंद्र ने भाषा का रूप स्थिर कर दिया था। अब भाषा और गद्य साहित्य के विकास की धावश्यकता थी। ज्ञान का उदय हो जुका था, अब उसे परिचित रूप में लाना रह गया था। इस कार्य का संपादन करने के लिये एक दल भारतेंद्रजी की उपस्थिति में ही बत्पन हो चुका था। पंडित बालकृष्ण भट्ट, पंडित बदरी-नारायण चौधरी, पंडित प्रतापनारायण मिश्र, साला श्रोनिवास-दास. ठाकुर जगमोहनसिंह प्रभृति लेखक साहित्य-चेत्र मे प्रवतीर्थ हो चुके थे। उस समय के प्रधिकांश लेखक किसी न किसी पत्र-पत्रिका का संपादन कर रहे थे। पत्रिकान्नी और इन लेखको की प्रतिभाशास्त्री रवनान्नी से भाषा में सजीवता भीर त्रीढता झाने लगी थी। उस समय जितने लेखक लिख रहे थे पनमें कुछ न कुछ शैली विषयक विशेषता स्पष्ट दिखाई पहती थी।

यों तो सभी विषयों पर कुछ न कुछ कि का जा रहा था। परंतु निबंध-रचना का स्वच्छ और परिकृत रूप भट्टजी तथा मिश्रजी ने उपस्थित किया। छोटे छोटे विषयों पर अपने स्वतंत्र विचार इन लोगों ने लिपिबढ़ किए। इस प्रकार निबंध-रचना

का भी हिंदी गथ में समारंभ हुआ। इन लोगों के निर्वंघ वास्तव में निर्वंघ की कोटि में आते हैं। पर अभी तक उनमें वैयक्तिक अनुमूति की सम्यक् व्यंजना नहीं होती थी। यह आरंभिक काल या अतः पृष्टता का अभाव रहना खाभाविक ही था। रचना का यह प्रकार उत्तरोत्तर बृद्धि पाता गया और अविरत रूप में आज तक चला आ रहा है। क्रमशः अनुभूति, व्यंजन और तर्क का समुक्रय हुआ।

जिस समय पंडित बालकृष्ण भट्ट ने लिसना आरंभ किया या इस समय तक लेखन-प्रणाली में तीन प्रकार की भाषाओं का उपयोग होता था—एक ते। वह जिसके मर्विक राजा शिवप्रसाहजी थे धीर जिसमें उर्द शब्द तत्सम रूप में ही प्रयुक्त होते थे; दूसरा वह जिसमें अन्य भाषाओं के शब्दों का संपूर्ण वहिष्कार ही सभी-चीन माना जाता था और जिसके उन्नायक राजा लच्मश्रसिष्ठ थे; तीसरा रूप वह था जिसका निर्माण भारतेंदुजी ने किया और जिसमें मध्यम मार्ग का अवलंबन किया जाता था। इसमें शब्द तो उर्दू के भी लिए आते थे परंतु वे या ते। बहुत चलते होते थे या विकृत होकर हिंदी वने हुए। भट्टजी उर्द शब्दों का

"सृतक के जिये लोग हज़ारों लाखें। ख़र्च कर आलीशान रैज़े मक्बर कृष्टें संगमर्भर या संगम्सा की बनवा देते हैं, कीमती पत्थर माशिक ज़मुर्रद से उन्हें आरास्ता करते हैं पर वे मक्बर क्या उसकी रूह के। बतनी राहत पहुँचा सकते हैं जितनी उसके दोसा आंस् टपकाकर पहुँचाते हैं है"

प्रयोग प्रायः करते थे झीर वह भी तत्सम रूप में। ऐसी धावस्था में हम उन्हें शुद्धिवादियों में स्थान नहीं हे सकते। कहीं कहीं तो वे हमें राजा शिवप्रसाद के रूप में मिलते हैं। जैसे— वन्हें भाषा को ज्यापक बनाने की विशेष चिंता थी। यह बात बनकी रचनाग्री की देखने से स्पष्ट प्रकट होती है। ग्रॅगरेजी राज्य के साथ साथ ग्रॅगरेजी सम्यता भीर भाषा का प्राथल्य बढ़ता ही जाता था। उस समय एक नवीन समाज बत्पन्न हो रहा था। श्रवण्य एक भीर तो हिंदी शब्दकीश की अव्यावहारिकता और दूसरी और नवीन भावों के प्रकाशन की आवश्यकता ने उन्हें यहाँ तक उत्साहित किया कि स्थान स्थान पर ने भावधोतन की सुगमता के विचार से ग्रॅगरेजी के शब्द ही सठाकर रख देते थे, जैसे Character, Feeling, Philosophy, Speech आदि! यहीं तक नहीं, कभी कभी शीर्षक तक ग्रॅगरेजी के दे देते थे। इसके श्रविरिक्त उनकी रचना में स्थान स्थान पर पूर्वी ढंग के 'समकाय, बुक्ताय' श्रादि प्रयोग तथा 'अधिकाई' जैसे रूप भी दिखाई पड़ते हैं।

इस समय के प्रायः सभी लेखकों में एक बात सामान्य रूप में पाई जाती है। वह यह कि सभी की शैलियों में उनके व्यक्तित्व की छाप मिलती है। पंडित प्रतापनारायण मिन्न ग्रीर मट्टजी में यह बात विशेष रूप से थी। उनके शीर्पकों भीर भाषा की भावभंगी से ही स्पष्ट हो जाता है कि यह उन्हों की खेखनी है। मट्टजी की भाषा में मिश्रजी की भाषा की अपेषा नागरिकता की मात्रा कहीं अधिक पाई जाती है। उनकी 'हिंदी भी अपनी ही हिंदी थी'। इसमें बड़ी रोचकता एवं सजीवता थी। कहीं भी मिश्रजी की प्रामीणता की भलक उसमें नहीं मिलती। उनका वायुमंद्रल साहित्यिक था। विषय थीर भाषा से संस्कृति टपकती है। मुद्दावरों का बहुत ही सुंदर प्रयोग हुआ है। स्थान स्थान पर मुद्दावरों की खड़ो

सी गुष्टी दिखाई पढ़ती है। इन सब बाती का प्रभाव यह पड़ा कि भाषा में कांति, घोज भीर धाकर्षण उत्पन्न हो गया।

वनके विषय-चयन में भी विशेषता थी। साधारण विषयों पर भी इन्होंने सुदर खेख लिखे हैं, जैसे कान, नाक, आँख, बातचीत इत्याहि। इनकी गृहीत शैली का अच्छा बदाइरण इनके इन लेखों में पाया जाता है। भाषा में हत्ता की मात्रा दिखाई पड़ती है। सुहावरों के सुंदर प्रयोग से एक गठन विशेष उत्पन्न हो गई है, जैसे 'वही हमारी साधारण बातचीत का ऐसा घरेलू ढंग है कि उसमें न करतलध्विन का कोई मै।का है, न लोगों के कृहकृ हे उड़ाने की कोई बात उसमें रहती है। इम तुम देा आदमी प्रेमपूर्वक संखाप कर रहे हैं। कोई चुटीली बात आ गई हम पड़े तो मुसकुराहट से ओठों का केवल फरक उठना ही इस हमी की अंतिम सीमा है। स्पीच का उदेश्य अपने सुननेवालों के मन में जोश और उत्साह पैदा कर देना है। घरेलू बातचीत मन रमाने का एक ढंग है। इसमें स्पीच की वह सब संजीदगी वेक्दर ही धक्के खाती फिरती है।'

इसके श्रातिरिक्त महुजी उस गद्य काव्य के निर्माता हैं जिसका प्रचार श्राजकल बढ़ रहा है। किसी किसी विषय की लेकर पद्यात्मक प्रशास्त्री से गद्य में लिखना श्राजकल साधारण बात है। परंतु उस समय इस प्रकार लिखने में श्राधक विचार करने श्रीर बना बनाकर लिखने में समय लगता रहा होगा। भट्टजी ने इस प्रकार के पद्यात्मक गर्यों की भी भाव-पूर्ण रचना की है। इस प्रकार की रचनाश्रों में काल्पनिक विचारशैली की श्रत्यंत श्रावश्यकता पड़ती है। पर कल्पना

की दौड़ में भी इस भट्टजी को किसी से पोछे नहीं देखते। जनके 'चंद्रोदय' भीर 'भाँसू' वाले लेख इसके प्रभाग हैं। जैसे---

कुँई की किवयों की विकसित करते, स्नानयनियों के मान की समूछ उन्मीलित करते, छिटकी हुई चाँदनी से दशी दिशाओं की धव-छित करते, अन्यकार की मिकाछते, सीढ़ी पर सीढ़ी शिखर के समान आकाशक्यी विशाछ पर्वत के मध्य भाग में चढ़ा चछा था रहा है। उपा-तमस्प्राणु का हटानेवाला यह चंद्रमा ऐसा मालूम होता है मानो भाकाश महासरोवर में स्वेत कमछ खिल रहा है। उसमें बीच बीच जो कर्ड की कालिमा है सो मानो भीरे गूंज रहे है।

इस प्रकार की भाषा सामान्य भाषा नहीं कही जा सकती, यह उसका गढ़ा हुआ रूप है, अतः विचारवर्द्धक धीर व्यावहा-रिक नहीं है। इस प्रकार की रचना के अतिरिक्त इन्होंने भाषात्मक लेख भी लिखे हैं; जैसे 'कल्पना', 'आत्मिनिर्भरता' आदि! इस प्रकार के लेखों में इनकी भाषा संयत पव सुंदर हुई है। साधारणतः देखने से इनकी प्रवंध-कल्पना बड़ो ही चच्च कोटि की हुई है। माषा मुहावरे के साथ बड़ो ही रोचक एवं धाक्षिक झात होती है। यो तो इनकी रचनाओं का माकार उतना विस्तृत नहीं है जितना कि भारतेंद्र का, पर कई ग्रंशों में इनका कार्य नवीन ही रहा।

भट्टजी का वर्षन उस समय तक समाप्त नहीं कहा जा सकता जब तक पंडित प्रतापनारायण मिश्र का भी वर्षन न हो जाय। इन दोनों व्यक्तियों ने हिंदी प्रतापनारायण मिश्र गद्य में एक नवीन धायोजन उपस्थित किया था। उसका स्फुरण भी इन्ही लोगों ने भली भाँति किया था। मिश्रजी भी भट्टजी की भाँति धन्छों निशंध-लोखक कहे जा सकते हैं। इन्होंने भी 'बात', 'बुद्ध', 'भीं', 'दाँत' इत्यादि साधारण थार ज्यावहारिक विषयो पर खब्छद विचार किया है। इस प्रकार के विषयों पर लिखने से बड़ा ही डप-कार हुआ। नित्य व्यवहार में आनेवासी वस्तुओ पर भी कुछ तथ्य की बातें कड़ी जा सकती हैं. इसका बढ़ा ही संदर और पादर्श रूप इन छोटे होटे निवंधी से प्राप्त होता है। उनके इस प्रकार के विषयी पर अधिक लिखने से कुछ लोगी की यह धारणा कि 'वनकी प्रतिभा केवल सुगम साहित्य की रचना में ही बाबद्ध रही बीर उसे अपने समय के साहित्यिक धरातल से ऊँचे उठने का कम अवकाश मिला' निर्वात भ्रमात्मक है; क्योंकि 'मने।योग', 'खार्थ' ऐसे भावात्मक विषयों पर विचारपूर्ण विवेचन करना साधारण बात न थी। यह दूसरी बात है कि इन दिवयों पर उन्होंने इतना प्रधिक न लिखा हो ध्ययवा उतनी भावुक व्यंजना न की हो जितनी कि भट्टजी ने की है। परंतु जो अब उन्होंने लिखा है अच्छा लिखा है. इसमें कोई संदेष्ठ नहीं।

हमें उनकी लेखन-प्रणाली में एक विशेष चमत्कार मिलता है। संभव है जिसे लोग 'विद्या साहित्य' कहते हैं उसका निर्माण उन्होंने न किया हो परंतु उनकी खेखनी के साब साधारण समाज की रुषि अवश्य थी। उनके लेखों में उनकी निजी छाया सदैव रही है। जैसा उनका स्वमाव था वैसा ही उनका विषय-निर्वाचन भी था। इसके अतिरिक्त उनकी रचना में आत्मीयता का भाव अधिक मात्रा में रहता था। साधारण विषय को सरल रूप में रखकर वे सुननेवाले का विश्वास अपनी थोर आकृष्ट कर लोते थे। अभी तक हिंदी पदनेवालों के समाज का सम्यक् प्रसार नहीं हुआ था। उनकी लेखनी के हॅस मुख स्वभाव ने एक नवीन पाठक-समूह उत्पन्न किया। उन्होंने भट्टजी के साथ हाथ मिलाकर एक साधारख और व्यावहारिक साहित्य का धाविष्कार कर यह दिखला दिया कि भाषा केवल विचारशील विषयों के प्रतिपादन एवं धालोचन के लिये ही नहीं है, वरन उसमें नित्य के व्यवहत विषयों पर भी धाकर्षक रूप में विवेचन संभव है।

भड़जी के विचारों में इनके विचारों से एक विषय में धार विभिन्नता थी। भड़जी ने भारतेंद्र की भाँति नागर स्राहित्य का निर्माण किया। परंतु ये साधारण जन-समुद्दाय को नहीं छोड़ना चाहते थे। इस धारणा के निर्वाह के विचार से इन्हें अपने भाव-प्रकाशन के ढंग में भी परिवर्तन करना पड़ा, दिश्वाती भाषा पहं मुहाबरी की भी अपनी रचना में स्थान दना पड़ा। इन प्रयोगी के कारण कहीं कहीं पर अशिष्टता और शमीयाता भी आ गई है। पर मिश्रजी अपने जहेश्य की पूर्ति के सामने इस पर कभा ध्यान ही न देते थे। यो ता इनकी भाषा साधारण मुहावरी के बल पर ही चलती थी। इन मुहावर्ग के प्रयोग से चमत्कार का अच्छा समा-वेश हुआ है। कहीं कहीं तो इनकी भाड़ो खग गई है। इसका प्रमाण हमें इस अवत्था में भली भाँति मिलता है-''शकखाने भाषवा तारघर के सहारे से बात की बात में चाहे जहाँ की जो बात हो जान सकते हैं। इसके अतिरिक्त बात बनती है, बात बिगढ़ती है, बात था पड़ती है, बात जाती रहती है, बात जमती है, बात उखड़ती है, बात खुनती है. बात छिपती है, बात चलती है, बात झब्ती है, हमारे तुन्हारे

भी सभी काम बात ही पर निर्भर हैं। बात ही हाथी पाइए बातिह हाथी पाँव। बात ही से पराए अपने और अपने पराए हो जाते हैं।" भाषा में मुहावरी का प्रयोग करना तो एक ओर रहा, लेखों के शीर्षक तक पूरे पूरे मुहावरी ही में होते थे। जैसे 'किस पर्व में किसकी वन आती है', 'मरे का मारे शाह मदार', इत्यादि।

इनकी भाषा का रूप बढ़ा घास्थिर था। घपने समय तक की प्रतिष्ठित भाषा का भी ये अनुसरक न कर सके। इस विचार से इनकी शैली बहुत पिछड़ो रह गई। साधारखतः देखने पर इनकी भाषा में पंडिताऊपन भीर प्रवीपन भाजकता है। 'भानंद लाभ करता है' 'बनायोगे' 'ती भी' 'बात रही' (थी) 'शरीर भरे की' 'चाय की सहाय से' 'कहाँ तक कहिए' 'हैं के जने' इत्यादि से भाषा में व्यवस्था एवं परिमार्जन की न्यनता सचित होती है। इसके अविरिक्त इनकी रचना में विराम भादि विद्वों का भ्रभाव है। इससे शैली में भ्रव्यवस्था चत्पन्न हो गई है। स्थान स्थान पर ते। भाव भी विचिप्त दिखाई पहते हैं। पढ़ते पढ़ते रुक्ता पड़ता है। भाव के समकते में बड़ी उल्केन उपस्थित हो जाती है। जो विचार विराम धादि चिह्नां के प्रयोग से पाड्य-सरल बनाए जा सकते हैं वे भी उनकी धनुपस्थिति के कार्या धस्पष्ट दिखाई पडते हैं। सिम्रजी के समय तक इन विषयों की कमी नहीं रह गई थी। शैली में स्थिरता एवं परिपकता आ चली थी। ऐसी धवस्था में भी इनकी भाषा बढ़ी भव्यवस्थित और पुरानी ही रह गई है। जैसे—''पर केवल इन्हीं के तक में दूसरे को क्रक नहीं, फिर क्यों इनकी निदा की जाय ?" यह वाक्य बिल्क्रल ग्रस्पष्ट है।

भाषा संबंधी इन शृदियों के ध्यतिरिक्त व्याकरण संबंधी भूलें इन्होंने बहुत की हैं। इनकी रचना से व्याकरण की ध्यस्थरता स्पष्ट भलकती है। 'जात्याभिमान' 'उपरोक्त' 'पांच सात बरस में 'भाषा इत्यादि सभी निर्जीव से हो रहे हैं' इत्यादि भूलें इनकी रचना में साधारणतः पाई जाती हैं। 'शकिल का (के) कारण' 'इई'' (हें ही) 'के' (कर) 'सुख के (से) एक वार' इत्यादि ध्रसुविधाजनक प्रयोग भी ध्रधिकता से मिलते हैं। इन न्यूनताधों के कारण इनकी भाषा शृदिपूर्ण एवं शिथिल रह गई है। परंतु इतना सब होते हुए भी उसमें जो कहने का ध्राकर्षक हंग है वह बड़ा ही मने।हर झात होता है, उसमें एक विचित्र बाँकापन मिलता है जो दूसरे लेखकों में नहीं मिलता। इनकी रचना में भट्टजी की माँति वैयक्तिक छाप स्पष्ट दिखाई पड़ती है। साधारण रूप में भाषा में बड़ी रोचकता है।

'यदि सचमुच हिंदी का प्रचार चाहते हो तो आपस के जितन का गज पत्तर लेखा जोखा टीप तमस्युक है। सबमें नागरी लिखी जाने का उद्योग करें। जिन हिंदुओं के यहां मोलवी साहब बिसमिलाह कराते हैं उनके पंडितों से अचरारंभ कराने का उपकार करें। चाहे कोई हँसे चाहे धमकावें जो हो सो है। तुम मनसा वाचा कर्मया उद्दें की लुल् देने में सक्क हो। इधर सरकार से भी मगड़े खुशामद करी दौत जिकालो पेट दिखाओं मेमोरियल भेजो एक बार दुतकारे जाओ फिर धनने घरें। किसी भांति हतोत्साह न हो हिम्मत न हारों जो मनसाराम कचियाने लगें तो यह मंत्र धुना दो.....बस फिर देखना पाँच सात बरस में फारसी छार सी उड़ जायगी। नहीं तौ होता तो परमेश्वर के किए हैं हम सदा यही कहा करेंगे 'पीसें का चुकरा आवें का छीता हरन' "घूरे के लचा विने कनातन का है।ल बाँचे" हमारी भी के।ई सुनैगा ? देखें कीन माई का लाख पहले सिर उठाता है ?

इस प्रकार की भाषा मिश्रजो अपनी उन रचनाथों में नहीं प्रयुक्त करते थे जो अधिक विवेचनापूर्य होती थीं। विरामादि चिह्नों का तथा भावभंगी का ते। वही रूप रहता था पर राज्यावली में अंतर होता था। इसके अतिरिक्त भाषा भी भाव के अनुकूल बनकर संयत एवं गंभीर हो जाती थी।

"अकस्मान् जहाँ पढ़ने लिखने आदि में कप्ट सहते हो वहाँ मन की स्योग्य बनाने में भी श्रुटि न करो, ने। चेत् दिश्य जीवन लाभ करने में अयोग्य रह जाओगे। इससे सब कर्तथ्यों की भांति उपयुंक्त विचार का अभ्यास करते रहना गुल्य कार्य समभी तो थोड़े ही दिनों में मन तुम्हारा मित्र बन जायगा और सर्व काल उत्तन पथ में विचरण करने तथा उत्साहित रहने का उसे स्वभाव पड़ जायगा, तथा दैवयोग से यदि कोई विशेष खेद का कारण उपस्थित होगा जिसे नित्य के अभ्यास उपाय दूर न कर सकें उस दशा में भी इतनी धवराहट तो उपयोग नहीं जितनी अनभ्यासियों की होती है क्योंकि विचार शक्ति इतना अवश्य सममा देगी कि सुख दु:ख सदा आया ही जाया करते हैं।"

भारतेंद्व के प्रयास एवं महुओं को तथा मिश्रजी को सतत ख्योग से हिंदी का गय साहित्य बलिष्ठ हो चला था। बसमें परिपक्तता का ध्राभास ध्राने लगा था, परिपक्तता का ध्राभास ध्राने लगा था, भिन्न प्रकार के विषयों का दिग्दरीन होने खगा था। इस समय के गय की ध्रवस्था इस पिछ-शावक के समान थी जो ध्रभी स्फुर्य शक्ति का संचय कर रहा हो। इसी समय 'प्रेमचन' जी ने एक नवीन रूप धार्य किया। भाषा में बला था ही रहा था। इन्होंने बस बल को दिखाना धारंभ किया। भाषा को सानुपास बनाने का बीड़ा घठाना, उसमें धलीकिकता उपस्थित करने का प्रयक्ष करना, धसको स्वच्छ धीर दिन्य बनाए रखने की साधना करना 'प्रेमधन' ही का कार्य था। इसका प्रभाव उनकी भाषा पर यह पड़ा कि वह दुक्ह धीर धन्यावहारिक बनने लगी। धभी इतनी उन्नित होने पर भी भाषा का इतना धन्छा परिमार्जन नहीं हुआ था कि उसमें जटिलता धीर विद्वता दिखाने का सफल प्रयास किया जा सकता। बढ़े बड़े वाक्य लिखना बुरा नहीं। परंतु इनके वाक्यों का प्रस्तार तथा तात्पर्य-बोधन बड़ा दुक्ह होता था। कहीं कहीं तो बाक्यों की दुक्हता एवं लंबाई से जी ऊब उठता है। उनमें से एक प्रकार की रखाई उत्पन्न हो पड़ती है। उनकी यह बाक्य-विशालता केवल गद्य वाक्यात्मक प्रबंधों में ही नहीं धाबद्ध रहती थी वरन साधारण रचनाओं धीर भूमिका-लेखन तक में भी दिखाई पड़ती है। जैसे—

''प्रयाग की बीती युक्त प्रांतीय महाप्रवृश्ति के सुबृहत् आयोजन की र उसके समार भीतकर्ष के आस्थान का प्रयोजन नहीं है; क्योंकि वह स्वतः विश्वविख्यान है। उसमें सहद्य दर्शकों के मनारंजन भीर कुत्- हलवर्धनार्थं जहां भन्य अनेक अद्भुत और श्रनाखी कीड़ा, केंातुक और विनाद के सामग्रियों के प्रस्तुत करने का प्रवंच किया गया था, स्थानिक सुप्रसिद्ध प्राचीन घटनाओं का ऐतिहासिक दृश्य दिखाना भी निश्चित हुआ और उसके प्रवंच का भार नाज्यक्ता में परम प्रवीण प्रयाग युनि-विसंटी के ला कालेज के प्रिंसिपल श्रीयुत मिस्टर आर० के० सोराबजी एम० ए० बैरिस्टर-ऐट-ला का सैंपा गया, जिन्होंने अनेक प्रसिद्ध ऐति-हासिक घटनाओं को खाँट और उन्हें एक रूपक के रूप में ला सुविशाल

समारोह के सहित उनकी लीळा (पेजेंट) दिखाने के अभिषाय से कथा प्रवंघ रचना में चुछ भाग का तो स्वयं निर्माण करना एवं कुछ में भौरों से सहायता खेनी स्थिर कर उनपर उसका भार अपेण किया।''

जिस समय बड़ इर की रानी का कोर्ट आफ वार्ड्स ह्यूटा था उसका समाचार इन्होंने यो प्रकाशित किया था—

"दिव्य देवी श्रीमहारानी बढ़हर लाख संसट सेल श्रीर चिर काल पर्यंत यहं यहं उद्योग श्रार मेल से दुःख के दिन सकेल अचल 'केटिं' का पहाड़ ढकेल फिर गही पर बैंट गईं। ईश्वर का भी कैसा खेल हैं कि कभी तो मनुष्य पर दुःख की रेल पेल श्रीर कभी उसी पर सुख की कक्षेत हैं।"

कितनी साधारण सी बात थी परंतु उसका इतना तूल इस प्रकार की रचना में संभव है। यह स्पष्ट ही झात होता है कि भाषा हुथाड़ा लेकर बड़ो देर तक गढ़ो गई है। लिखने-वाले का अभ्यास बढ़ जाने पर इस प्रकार भाव प्रकाशन में उसे विशेप असुविधा तो नहीं रह जाती, परंतु उसकी रचना साधारणतः अन्याबहारिक सी हो जाती है। नै।धरीजी की भाषा इस विषय में प्रमाण मानी जा सकती है। भारतेंदु की चमत्कार रहित एवं न्यावहारिक शैली के ठीक विपरीत यह शैलो है। इसमें चमत्कार एवं आलंकारिकता का विशेष भाग पाया जाता है। किसी साधारण विषय को भी बढ़ा चढ़ाकर लिखना इसमें अभीष्ट होता है। इस प्रकार इसकी स्वाभाविकता का कमागत हास होता है और चलतापन नष्ट हो जाता है।

यों तो प्रेमघनजी की रचना में भी "प्रान पड़ा", 'कराकर' 'तै। भी' इत्यादि मिलता है परंतु मापा का जितना पुष्ट रूप

उसमें दिखाई पडता है वह स्तुत्य है। उन्होंने भाषा को काव्यो-चित बनाने में सोदेश्य चेष्टा की। इस के अतिरिक्त कभी कभी अवसर पड़ने पर उन्होंने आलोचनात्मक लेख भी लिखे हैं। इन्हों लेखें को इस आलोचनात्मक साहित्य का एक प्रकार से आरंभ कह सकते हैं। यो तो उन लेखें की भाषा आलो-चना की भाषा नहीं होती थी फिर भी उनमें विषय विशेष का प्रवेश मिलता है।

धीरे धीरे उर्द की तत्ममता का हास भीर संस्कृत की तत्समता का प्रभाव बढता जा रहा था। पंडित बदरीनारायण वैधिरी की रचना में उर्दू की संतेष-श्रीनिवासदास जनक कमी थी परंतु लाला श्रीनिवासदास में वर्दू तत्खमता भी अच्छी मिलती है। इस कथन का वात्पर्य यह कदापि नहीं है कि राजा शिवप्रसादजी की भाँति इसमें बर्द का प्रावल्य था। अब बर्द ढंग की वाक्य-रचना प्राय: लप्त हो रही थी। उर्द शब्दों का प्रयोग भी दिन पर दिन घटता जाता था। इसके सिवा लालाजी मे हमे देशिंगी दुनिया नहीं दिखाई पड़ती, जैमी पंडित बालकृष्य भट्ट की रचना में इनकी भाषा संयत, सुरोध धीर हट थी। यो ता इनके उपन्यास-परीचा-गुरु-धीर नाटकी की भाषाधी में अंतर है, परंतु वह क्रेवल इतना ही है कि जितना क्रेवल विषय परिवर्तन में प्रायः ही जाता है। नाटकों की भाषा वक्तृता के प्रमुकूल होती थी और परीचा-गुरु की भाषा वर्णनात्मक हुई है। इनमें साधारणतः दिल्ली की प्रतिकता धीर पक्राष्टीपन प्रत्यक्त दिखाई पड़ता है। 'इस्की' 'उस्की' श्रीर 'उस्से' ही नहां वरन् 'किस्पर', 'इस्तरह्र', 'तिस्पर' ऐसे प्रयोग भी पाए जाते

हैं। इनके अतिरिक्त ये 'तुम्हो' न लिखकर 'तुमही', 'ठहर'न लिखकर 'ठैर' छादि अधिक लिखा करते थे। विभक्तियों का प्रयोग भी प्रीतिकता से पूर्य होता था। जैसे—'सैं' (से) 'मैं' (में) इत्यादि। इसके **ए**परांत 'करैं' 'देखे पर भी' 'रहैंगे' 'जॉती' 'तहाँ' (वहाँ) 'सर्नैं' इत्यादि जाज के रूप भी स्थान स्थान पर प्राप्त होते हैं। थीर 'व' के उपयोग का ते। इन्हें अला विचार ही न या। किसी किसी शब्द को भी ये शायद भ्रमवश मग्रद्ध ही खिखा करते थे। जैसे 'धैर्य' के लिये 'धीर्य या धीर्य्य' तथा 'शांत' के धर्थ में 'शांति' का प्रयोग प्रवुरता से करते थे। इसके धातिरिक्त ज्याकरण संबंधी साधारण भूली का होना तो उस समय की एक विशेषता थी। जैसे "पृथ्वीराज—(संयो-गिता से) प्यारी ! . तुम ही मेरा वैभव धीर तुमही मेरे सर्वस्व हो।" "अतीस वर्ष में." ऐसे प्रयोग स्थान स्थान पर बराबर मिलते हैं। इन सब हिटयों के रहते हुए भी भाषा में संयम दिखाई पड़ता है। परिमार्जन का सुंदर रूप मिलवा है। न उछल कृद रहती है और न भहा चमत्कार ही। सीधा साधा व्यावहारिक रूप ही प्रयुक्त हुन्। है। इस प्रकार की भाषा में उच्च विचारों का भी निदर्शन हो सकता है श्रीर सामान्य विषयों का भी। जैसे-

'श्रद इन वृत्तियों में से जिस वृत्ति के श्रनुसार ममुख्य करे वह उसी मेल में गिना जाता है। यदि धर्म प्रकृति प्रवल रही ते। वह मनुष्य अच्छा समका जायगा और बिक्रप्ट प्रवृत्ति प्रबळ रही तो वह सनुष्य नीब गिना जायगा और इस रीति से भने बुरे मनुष्यें की परीचा समय पाकर अपने आप हा जायगी, बल्कि अपनी बृत्तियों की पहचान-

कर मनुष्य ध्रपनी परीचा भी घाप कर सकेगा। राजपाट, धन दीलत, विद्यास्वरूप वंश मर्यादा से भन्ने बुरे मनुष्य की परीचा नहीं हो सकती।"

"पृथ्वीराज—(प्रीति से संयोगिता की द्यार देखकर) मेरे नयने। के तारे, मेरे हिए के हार, मेरे शरीर का चंदन, मेरे प्रायाधार इस समय इस वोकाचार से क्या प्रयोजन है ? जैसे परस्पर के मिलाप में मोतियों के हार भी हृदय के भार मालूम होते हैं, इसी तरह ये बोकाचार भी इस समय मेरे व्याकुळ हृदय पर कठिन प्रहार हैं। प्यारी ! रहा करे। द्या तक तो तुमारे नयनें। की वाय-वर्षों से छिन्नकवच हो मैंने अपने धायळ हृदय को सम्हाला पर अब नहीं सम्हाला जाता।"

इस समय के गद्य साहित्य का सुंदर उदाहरण ठाकुर जगमोहनसिंह जी की रचनाश्री में प्राप्त होता है। ठाकुर साहब दिदी साहित्य के स्रतिरिक्त संस्कृत

पनं अँगरंजी भाषा के भी भच्छे जानकार थे। इसकी छाप उनकी लेखनी से स्पष्ट भज्ञकती है।
उनकी रचनाओं में न ते। पंडित प्रतापनारायया की भाँति विरामादि चिह्नों की भन्यवस्था मिलती हैं भीर न साला श्रीनिवासदास की भाँति मिश्रित भाषा एवं शब्दों के अनियंत्रित रूप ही मिलते हैं। यों ते। 'शाची' 'तुम्हें समर्पित है'
'जिसे हैं' 'हम क्या करें' 'चाहती हों' भीर 'घरे हैं' इत्यादि
पूर्वी रूप मिलते हैं परंतु फिर भी भाषा का जितना बोधगम्य,
स्वाभाविक, तथा परिष्कृत परिमाय हमें इनकी रचनाओं में प्राप्त
होता है उतना साधारयतः सामान्य लेखकों में नहीं मिलता।
ठाकुर साहब भी स्थान स्थान पर ठोक वैसी हो गय काव्यासक भाषा का उपयोग करते थे जैसी कि हमें भट्टजी की

रचना में प्राप्त हुई थी। शैली के विचार से इनकी खेलनप्रयाखी स्पष्ट थीर अलंकत होती थो परंतु उसमें 'प्रेमधन' की
उल्लेभनवाली वाक्य-रचना नहीं रहती थी। उनकी शैली में
उड़क भटक न होते हुए भी चमत्कार थीर अने। खापन है जो
केवल उन्हीं की वस्तु कहो जा सकती है। उसमें एक व्यक्तित्व
विशेष की भलक पाई जाती है। संस्कृत-ज्ञान का उपयोग
उन्होंने अपने शब्द-चयन में किया है। शब्दें। की सुंदर
सजावट से उनकी भाषा में कांति था गई है। इस कांति के
साथ मधुरता एवं संस्कृति का सामंजस्य है। जैसे—

"जहाँ के शल्लकी वृक्षों की छाल में हाथी अपना बदन रगड़ रगड़कर खुजली मिटाते हैं बोद उनमें से निकळा चीर सब बन के शीतल समीर का सुरभित करता है मंगु वंगुलकी लता और नील निचुल के निकुंज जिनके पत्ते ऐसे बने कि सूर्य के किरणों की भी नहीं निकलने देते इस नदी के तट पर शोभित हैं। ऐसे दंडकारण्य के प्रदेश में भगवती चित्रोत्पला जो नीलेत्पलों की माड़ियों और मनाहर पहादियों के बीच होकर बहती हैं, कंकगृद नामक पर्वंत से निकलकर अनेक हुर्गम निषम और असम भूमि के जपर से, बहुत से तीयों और नगरों की अपने प्रण्य जल से पावन करती पूर्व समृद्ध में गिरनी है।"

"लो.... वह श्यामलना थी, यह उसी लता मंडर के मेरे मान-सरे।वर की श्यामा सरोजिनी है, इसका पात्र और कोई नहीं जिसे दूँ। हाँ एक भूल हुई कि श्यामा-स्वप्त एक 'प्रेमपात्र' की अर्पित किया गया। पर यदि तुम ध्यान देकर देखी तो बाम्तव में भूल नहीं हुई। हम क्या करें तुम आप चाहती है। कि ढे।ल पिटे, आदि ही से तुमने गुप्तता की रीति एक भी नहीं निवाही, हमारा देख नहीं तुम्हीं विचारो मन चाहे तो अपनी 'तहरीह' और 'एकबाल' देख लो हफूर के हफूर मिसिळवंदी होकर घेरे हैं, अपने कहकर बदळ जाने की रीति अधिक थी इसिबिए 'ग्रेमपात्र' की स्वम समर्पित कर शाखी बनाया, अब कैसे बदळोगी !''

भारतेंद्र बाब् हरिश्चंद्र के बाल्यकाल में ही आर्य-समाज के प्रचार ने हिंदी की गद्य शैली में कई बावश्यक परिवर्तन किए। भार्य-समाज और भार्य-समाज और भावश्यक होता है कि उसमें इतना बल स्वामी द्यानंद ध्या जाय कि वाद-विवाद भली भाँति हो सके विषय का सम्यक् प्रतिपादन हो सके । यह उसी समय संभव है जब कि भाषा में बल का संचार व्यापक रूप से होने लगे। वाद-विवाद का ही विशद रूप व्याख्यान है, उसमें वाद-विवाद का मननशील एवं संयत आभास रहता है। किसी विषय का सम्यक गवेषण करने के उपरांत बलिष्ठ श्रीर स्पष्ट भाषा में जा विचार-धारा नि:सृत होती है उसी का नाम है व्याख्यान। इस धर्म विचार को ज्यापक बनाने के लिये जी ज्याख्यानी भीर वक्ताओं की धूम मची उससे हिंदी गद्य की बड़ा प्रोत्साइन मिला। इस धार्मिक प्रांदेखन के कारत सारे उत्तरी भारत में हिंदी का प्रसार हुआ। इसका कारण यह या कि द्यार्थ-समाज के प्रतिष्ठापक खामी दयानंदजी ने, गुज-राती होने पर भी, हिदी का ही आश्रय लिया था। इस चुनाव का कारण हिंदी की व्यापकता थी। अस्तु हिंदी के प्रचार के अतिरिक्त जो प्रभाव गद्य शैली पर पड़ा वह अधिक व्याख्यान अथवा वाद-विवाद को प्रभाव-विचारणीय है। शाली बनाने के लिये एक ही बात की कई बार से घुमा फिरा-कर कहने की भी धावश्यकता होती है। सुननेवाली पर इस रीति के भाव-व्यं जन का प्रभाव बहुत अधिक पड़ता है। इस प्रकार की शैलों का प्रभाव हिंदी गद्य पर भी पढ़ा धौर यही कारण है कि गद्य की नित्य भाषा भी इस प्रकार की हो गई-

"क्या के है दिव्यचन इन अवरी की गुलाई, पंकियों की सुनाई श्रीह लेख की सुघड़ाई की अनुत्तम कहेगा ? क्या यही सीम्यता है कि एक सिर श्राकाश पर भीर दूसरा सिर पाताल पर छ। जाता है ? क्या बही जल्द्यना है कि लिखा भालुबुखारा श्रीर पढ़ा उल्लू बिचारा, लिखा छन्नू पढ़ने में भाषा मज्यू। अथवा मैं इस विषय पर इतना जोर इसिबचे देता हूँ कि भाप बोग सोचें सममें विचारें भीर श्रपने नित्य के व्यवहार में प्रयोग में छावें। इससे श्रापका नैतिक जीवन सुधरेगा, भ्रापमे परोच की भनुभृति होगी श्रीर होगी देश तथा समाज की भलाई।"

इसके अतिरिक्त गद्य शैला में जा व्यंग भाषा का रुचिकर रूप दिखाई पढ़ता है वह भी इसी धार्मिक प्रादेश्वन का प्रप्र-त्यच परिग्राम है। इस धार्य-समाज के प्रतिपादकों की जिस समय भिन्न धर्मावलंबियों से बाद-विवाद करना पड़ता या उस समय ये अपने दिली गुबारी की बड़ी मनीरंजक, आकर्षक तथा ब्यंग भाषा मे निकालते थे। यही नहीं, वरन वाद-विवाह पर्व वक्तुताओं के सिलसिले में ये खोग "सीधो, तीत्र और खकरतोड़ भाषा" का प्रयोग करते थे। इन सब विशेषताओं का प्रभाव स्पष्ट रूप से उस समय के गद्य-लेखकों पर पडा। वालकृष्ण भट्ट प्रभृति लेखको की रचनाओं में व्याख्यान की भाषा का आभास प्रकट रूप मे दिखाई पड़ता है। इन सब बाती के प्रतिरिक्त हम यह देखते हैं कि नाटको में प्रयुक्त कथोपक-यन की भाषा का भी आधार यही वाद-विवाद की भाषा है। उस समय नाटक अधिक लिखे गए धौर उन नाटकों के कथोपकथन में जिस भाषा-शैली का प्रयोग हुआ वह यही वाद-विवाद की भाषा-शैली है। इस प्रकार यह निश्चित है कि इस समय के धार्मिक अदिलन का जो रूप समस्त उत्तरी भारत में फैला वह हिदी गद्य-शैलो की अभिवृद्धि का बड़ा सहायक हुआ। जिस भाषा-शैली को संयत एवं सुघड़ बनाने के लिये सैकड़ी वर्षों की आवश्यकता होती वह इस आदिलन के उथल-पुथल में अबिलंब ही सुधर गई।

इसी समय गद्य संसार में पंडित गीविहनारायण मिश्र के समान ध्रंधर लेखक पादुर्भृत हुए। प्रभी तक गद्य साहित्य में प्रचंड पांडित्य का प्रदर्शन किसी की गावि दनारायस मिश्र शैली में नहीं हुआ था। यो ता पंडित बदरीनारायण चौधरी की भाषा का रूप भी पांडित्यपूर्य परं गद्य-काव्यात्मक था, परंतु उनमे उतनी दीर्घ समासांत पदावली मही पाई जाती जितनी कि मिश्रजी की रचना में प्रचरता से प्राप्त होती है। इनमें गद्य-काव्यात्मकता की इतनी श्राधिकता है कि स्थान स्थान पर भावनिदर्शन धरुचिकर एवं घ्रस्पष्ट हो गया है। अस्पष्ट वह इस विचार से हो जाता है कि वाक्य के शंत तक शाते शाते पाठक की स्मरण-शक्ति इतनी भाराकुल हो जाती है कि उसे वाक्यांशो ध्रथवा वाक्यों के संबंध तक का ध्यान नहीं रह जाता। इस प्रकार की रचना केवल दर्शनीय धीर पठनीय ही होती है बोधगम्य नहीं। भाषा के गुख भी इसमें नहीं मिल्ल सकते; क्योंकि इसमें न ता भावें का विनि-मय सरलता से हो सकता है भीर न भाषा बोधगम्य ही होती है। संसार का कोई भी प्रायी इस प्रकार की भाषा में

विषारी का प्राहान प्रहान नहीं करता। स्वत: लेखक की घंटों लग जाते हैं परंतु फिर भी वाक्यों का निर्माण नहीं हो पाता। यह बात दूसरी है कि इस प्रकार का लेखक लिखते लिखते इतना प्रभ्यस्त हो जाता है कि उसे इस विधि विशेष से वाक्य-रचना में कुशलुवा प्राप्त हो जाती है। परंतु इस रचना की न ती हम गय काव्य ही कह सकते हैं और न कयन का चमत्कारिक ढंग ष्टी। यष्ट तो भाषा की वास्तविक परिभाषा से कीसी दूर पड़ जाता है। भाषा की उद्घोधन शक्ति एवं डसके ज्यावद्वारिक प्रचलन का इसमें पता ही नहीं लगता। इस प्रकार की रचना का यदि एक ही वाक्य-समृह पढ़ा जाय ते। संभव है कि उसकी बाह्य आकृति पांडित्यपूर्ण और सरस ज्ञात हो, परंतु जिस समय उसके भावी के समभते का प्रयत्न किया जायगा उस समय मस्तिष्क के उत्पर इतना बीम्क पड़िगा कि थे। इं ही समय में वह अककर बैठ जायगा। परमात्मा की सदिच्छा थी कि इस प्रकार के पांडित्य प्रदर्शन एवं वाग्जाल की धीर खेखकीं की प्रशृत्ति नहीं भुकी, धन्यथा भाषा का व्यावहारिक तथा बोधगम्य रूप ता नष्ट हो ही जाता, साथ ही साहित्य के विकास पर भी धका लगता। इस प्रकार की भावना ष्मथवा ष्मरुचि का विनाश भी स्वाभाविक ही था; क्योंकि वास्तव में जिस वस्तु का धाधार सत्य पर धान्नित नहीं रहता उसका विकास हो ही नहीं सकता। यही कारण है कि मिश्रजी की शैली का धारो विकास नहीं हो सका। मिश्रजी की रचना की एक भलक यहां दिखाई जाती है-

"जिस युजन समाज में सहस्रों का समागम बन जाता है जहाँ पिडत कीविद, कूर, युरसिक, अरसिक, सब भेग्री के मनुष्य मात्र का समा-

वेश है, वहाँ जिस समय सुकवि, सुपंडितों के मस्तिष्क सोते के भ्रदश्य प्रवाह-सय प्राप्तभ प्रतिभा-स्रोत से समुख्य करूपना-कवित श्रमिनव भाव माधरी भरी छुळकती बाति मधर रसीली स्रोतः स्वती उस इंसवाहिनी हिंदी सास्वती की कवि की सुवर्ण विन्यास समुत्सु ह सरस रसना रूपी युचनत्कारी उत्स (मरने) से कबारव कल कलित श्रति सुलिबत प्रवत्त प्रवाह सा वमड़ा चला चाता, मर्मज्ञ रसिकों की श्रवगापुटरंश्र की राह मन तक पहुँच सुधा से सरस धनुषम कान्यरस चढाता है. इस समय उपस्थित श्रोता मात्र यद्यपि छंद-बंद से खच्छंद समुच्चारित शब्द-लहरी-प्रवाह-पुंज का सम भाव से श्रवण करते हैं परंतु उसका चमरकार भानंद रसास्वादन सबके। स्वभाव से नहीं होता । जिसमें जितनी ये। यता है जो जितना मर्मज है श्रीर रसज़ है शिका से ससंस्कृत जिसका मन जितना श्रधिक सर्वांगसु द्रतासंपन्न है, जिसमें जैसी धारणा शक्ति भार वृद्धि है वह तद्नुसार ही उससे साराश प्रहण तथा रस का आस्वादन भी करता है। अपन मन की स्वच्छता, ये। यता और संपन्नता के बात-रूप ही उस चमरकारी अपरूप रूप का अमधीला प्रतिविंब भी उसके मन पर पड़ता है। परम बदान्य मान्यवर कवि केश्विद तो सुधा-वारिद से मब पर सम भाव से खुले जी खुले हाथे। सुरस बरसाते हैं, परंतु सुर-सिक समाज पुष्प वादिका किसी धांत में पतित जसर समान समाचंद्र मंदमति मूर्व श्रीर अरसिकों के मनमहस्थत पर भाग्यवश सुसंसर्ग प्रतार से निपतित उन सुधा से परस व्ँदों के भी श्रंतरिश में ही स्वासाविक विलीन हो जाने से बिचारे उस नवेली नव रस से भरी बरसात में भी उत्तप्त प्यासे और जैसे थे वेंसे ही शुष्क नीरस पडे भूळ उड़ाते हैं। कवि केविदों की कीमल कल्पना कलिता कमनीय कांति की खाया उनके वैसे प्रगाद तमाच्छुक्र मितन मन पर कैसे पड़ सकती है १''

एक ग्रॅगरेजी भाषा के भाजोचक ने हाक्टर जानसन की

गद्य-शैली का विदेचन करते हुए लिखा है कि उसमें ऐसी मयं-करता मिलती है माना मांस के लोखड बरस रहे हो। मेरा भी ठीक यही विचार सिशजी की शैली के संबंध में है। इनकी शैली में वाक्यों की लंबी दीह भीर तत्सम शब्दी के व्यवहार की बुरी खत के अतिरिक्त इतनी विचित्रता है कि भयं-करता था जाती है। उपसर्गों के धनुकूल प्रयोग से शब्दार्थी मे विशिष्ट व्यंजना प्रकट होती है परंत जब वह व्यर्थ का धाहंबर बना लिया जाता है तब एक विचित्र भहापन प्रकट होने लगता है। जैसे 'पंडित' 'रस' धार 'ललित' के साथ 'सु', 'तुल्य' झौर 'उचरित' के साथ 'सम्' लगाकर झजनवी जानवर तैयार करने से भाषा में ग्रस्वाभाविकता धीर ग्रव्याव-ष्टारिकता बढ़ने के अतिरिक्त और कोई भलाई नहीं उत्पन्न हो इस संस्कृत की तत्स्रम शब्दावली तथा समासांत पहाबली के बीच बीच में तद्भव शब्दों का प्रयोग करना मिश्रजी को बढा प्रिय लगता था। परंतु तत्समता के प्रकांड तांडव में बेबारे 'राह' 'पहुँब' 'बरसात' 'मूसरचंद' 'बूँद' आहि शब्दों की दुर्गति हो रही है। मिश्रजी सदैव 'सुचा देना' 'झनेको घेर' श्रीर 'यह ही' का प्रयोग करते थे । विभक्तियी की ये केवल शब्दें। के साथ मिलाकर लिखते ही भर न ये प्रत्युत उनका प्रयोग ध्यावश्यकता से अधिक करते थे। इसके फल स्वरूप उनकी रचना शिथिल हो जाती थी। 'भाषा की प्रकृति के बदलुने में श्रेष्टवा 'किसी प्रकार की हानि का होना संभव नहीं था' में यह बात स्पष्ट दिखाई पहती है। 'भाषा की प्रकृति बदलने में' अववा 'किसी प्रकार हानि होना संभव नहीं था' लिखना कुछ बुरा न होता । "तत्व निर्धय का होना इप्रसंभव समिक्तपः में यदि 'काः विभक्ति तत्व के साथ स्नगा दी जाय तो भाव अधिक बोधगम्य हो जायगा।

इस भाति इस देखते हैं कि मिश्रजी की भाषा चाहे झाल-प्रासिक होने के कारण श्रुतिमधुर भले ही क्रगे परंतु वास्तव में बडी प्रव्यावहारिक एवं बनावटी है। उनके एक एक वाक्य निष्ठाई पर रखकर ष्ठथीड़े से गढे गए जान पड़ते हैं। इस गद्य-काव्यात्मक कही जानेवाली भाषा के प्रतिरिक्त मिश्रजी ध्यपने विचार से जो साधारण आषा लिखते थे वह भी उसी ढंग की होती थी। उसमें भी व्यावहारिकता की मात्रा न्यून ही रहती थो, उत्कृष्ट शब्दावली का प्रयोग भीर तद्भवता का प्राय: लोप उसमें भी रहता था। भाव-व्यंजना में भी सर-खता नहीं रहती थी। डाक्टर जानसन की grand eloquent snoquipidalian phraseology का प्रानंद हिंदी गद्य में मिश्रजी की ही शैलों में मिलता है। जब वे साधारण वाद-विवाद के प्रालोबनात्मक विषय पर भी लिखते थे उस समय भी उनकी भाषा धीर शैली उसी कोटि की होती थी। उनकी साधारम विचार-विवेचना के लिये भी गवेषमात्मक भाषा ही भावश्यक रहती थां । जैसे-

"साहित्य का परम सुंदर लेख जिखनेवाला यदि न्याकरण में पूर्ण श्रमिज्ञ न होगा तो उससे न्याकरण की अनेकों अगुद्धियाँ अवश्य होगी। वैसे ही उत्तम वैयाकरण व्याकरण से विशुद्ध लेख जिखने पर भी अर्डकार-शास्त्रों के दूषणो से अपना पीछा नहीं छोड़ा सकता है। अर्डकार-भूषित साहित्य-रचना की शैली स्वतंश्र है। इसकी अभि-ज्ञता उपार्जन करने के शास्त्र भिक्ष हैं जिनके परमे। तम विचार में स्याकरण का अशुद्धि-विशिष्ट खेख भी साहित्य में सवौत्तम माना

जाता है। सारांश यह कि चत्यंत सुविशाल शब्दारण्य के भनेकां विभाग वर्तमान हैं उसमें एक विषय की योग्यता वा पांडित्य के जाभ करने से ही कभी के।ई व्यक्ति सब विषयों में अभिन नहीं हो सकता है। परंतु अभागी हिंदी के भाग्य में इस विषय का विचार ही माने। विभाता ने नहीं जिला है। जिन महाशयों न समाचारपत्रों मे स्वनामांकित जेक्षों का मुद्धित कराना कर्तव्य सममा श्रीर जिनके बहत से लेख प्रकाशित हो चुके हे, सर्व साधाग्या में इस समय वे सब के सब हिंदी के भाग्य-विज्ञात: और सब विषयों के ही सपंडित माने जाते हैं। मै इस भेडियाधमान का हिंदी की उद्सति के विषय में सबसे बढ़कर बाधक और भविष्य में विशेष श्रनिष्टीत्पादक समस्ता। हैं। अनधिकार चर्चा करनेवाले से बात बात में अम प्रमाद संबदित होते है। नामी लेखकों के अम से अशिषित समुदाय की जाने। जनि की शह में विशेष प्रतिवाधक गढ़ जाते हैं। यह ही कारण है कि तरबदर्शी विज्ञ पुरुष अपने अपन का परिज्ञान होते ही उसे प्रकाशित कर मर्व साधारण का परभोपकार करने से जणमात्र भी विलंब नहीं फरते, बल्कि विलंब करने की महा पाप समऋते हैं।"

यह मिश्रजी की श्रालीचनात्मक भाषा का उदाहरण है। इसमें भी गुणवाची शब्दों एवं उपसगों की भरमार है। इसमें भी उन्होंने किसी बात की साधारण ढंग से न कहकर अपने द्रविद् प्राणायाम का ही श्रवलंबन किया है। ''अपने लेख छपाए'' कं स्थान पर ''समाचारपत्रों में स्वनामांकित लेखें का मुद्रित कराना अपना कर्तव्य समका'' लिखना ही वे लिखना समकते थे। किसी विषय को साधारण रूप में कहना उन्हें विलकुल अच्छा न लगता था। निस्य की बेल्चाल में वे असाधारण शब्दावली का प्रयोग करते थे। मैं तो जब

उनसे मिलता और बात चीत करने का अवसर पाता तो सहैव बनकी बातें सचेष्ट हो कर सुनता था क्यों कि सुक्ते इस बात का भय लगा रहता था कि कहीं कुछ सममने में भूल कर अंडबंड उत्तर न दे दूँ। अस्तु, भाषा की दुरुहता तथा विचित्रता को एक ओर रखकर हमें यह मानने में कोई विवाद नहीं है कि मिश्रजी ने व्याकरण संबंधी नियमन में बड़ा उद्योग किया था। यही तो समय था जब कि लोगों का व्यान व्याकरण के औष्वित्य की ओर खिच रहा था और अपनी भाषा संबंधी त्रिटियों पर विचार करना आरंभ हो रहा था। इन्होंने विभक्तियों को शब्दों के साथ मिलाकर लिखने का प्रतिपादन किया और स्वयं उसी प्रणालों का अनुसरण किया।

मिश्रजी के ठीक उलटे बाबू बालमुकुंद गुप्त थे। एक ने अपने प्रखर पांडित्य का आभास अपने समासांत पहें। और संस्कृत की प्रकांड तत्स्वमता में भलकाया,

वालमुकु द गुप्त दूसरे ने साधारण चलते हुई के राज्हों को संस्कृत के ज्यावहारिक तत्सम राज्हों के साथ मिलाकर धपनी हुई दानी की गजब बहार दिखाई। एक ने अपने वाक्य-विसार का प्रकांड तांडव दिखाकर मिलाक को मथ डाला, दूसरे ने सुभते हुए छोटे छोटे वाक्यों में अजब रेशिमी घुमाई। एक ने अपने दिखाई। एक ने अपने दिखाई। एक ने अपने दिखाई। एक ने अपने दिखाई। या अखबारी दुनिया में बह मुहाबरेदानी दिखाई कि पढ़नेवालों के हमड़ते हुए दिलों में तूफानी गुदगुदी पैहा हो गई। एक को सुनकर लोगों ने कहना शुरू किया "वस करें। वस करें।" दूसरे को सुनते ही "क्या खूब! माई जीते रहीं!! शाबाश !!!" की

मानाजें भाने लगीं। इसका कारवा केवल एक था, वह यह कि एक तो अपने की संसार से परे रखकर केवल एक शब्द-मय जगत रचना चाहता या धीर दूसरा वास्तविक संसार के हृदय से हृदय मिलाकर व्यावहारिक सत्ता का आभास देना चाहता था।

गुप्रजी कई वर्षों तक उर्दे समाचारपत्र का संपादन कर चुके थे। वे उद्भाषा के प्रच्छे ज्ञाता थे। उन्होंने भाषा की रुचि-पूर्ण बनाना भली भाँति सीख लिया था। मुद्दावरी का सुंदर धीर उपयुक्त प्रयोग वे अच्छी तरह जानते थे। नित्य समा-चारपत्र की चलती भाषा लिखते लिखते इन्हें इस विषय में स्वाभाविक ज्ञान प्राप्त हो गया था कि कोटे छोटे बाक्यों में किस प्रकार भावें का निदर्शन हो सकता है। बीच बीच में मुहावरीं के व्यापक प्रयोग से भाषा में किस प्रकार जान डालनी होती है यह भी वे भली भोति जानते थे : यों तो उनकी रचना में स्थान स्थान पर उर्द की धाभिज्ञता की भलक स्पष्ट पाई जाती है, पर वह किसी प्रकार आपत्तिजनक नहीं है; क्योंकि पहले ता ऐसे प्रयोग कम हैं, दूसरे उनका प्रयोग वड़े सुंदर रूप में हुआ है! इनके वाक्य कोटे होने पर भी संगत भीर हढ़ होते थे। उनमें विचारों का निराकरण बड़ा ही स्पष्ट वीधगम्य होता था। इन्हीं का सहारा लेकर गुप्तजी सुंदर चित्रां का मनीहर रूप ग्रंकित करते घे। जैसे---

"शर्माजी महाराज बूटी की धुन में लगे हुए थे। सिल बहे से भंग रगड़ी जा रही थी। मिर्च मसाला साफ हो रहा था। बादाम इलायची के छिलके रतारे जाते थे। नागपुरी नारंगियाँ क्वील खील- कर रस निकाला जाता था। इतने में देखा कि बादल उमड़ रहे हैं। चीलें नीये उतर रही हैं, तथी धत शुरशुरा उठी। इघर घटा बहार में बहार । इतने में वायु का बेग बढ़ा, चीलें अदश्य हुईं, अँधेरा ल्लाया, बुँदें गिरने लगीं। साथ ही तड़नड़ घड़चड़ होने लगी देखा श्रोके गिर रहे हैं। श्रोले थमे, कुछ वर्षा हुई। बटी नयार हुई, बम भीला कह शर्मां ने एक लोटा भर चढ़'ईं। ठीक उसी समय लाल डिग्गी पर बड़े लाट मिंटी ने बंग देश के भूतपूर्ण छोटे लाट उडवर्न की मुर्ति लोली। ठीक एक ही समय कलकत्ते में यह दो आवश्यक काम हुए। भेद इतना ही या कि शिवरां श्रु के बरासदे के इत पर बूँदें गिरती थीं श्रीर लाडें मिंटी के सिर या झाते पर।"

"विना-स्रोत दूसरी और किता। चिचार स्राया कि काल करंत है। जो बात इस समय है वह सदा न रहेगी। इससे एक समय स्वच्छा भी स्ना सकता है। जो बात त्राज स्नाउ आठ आँच कहाती है वही किसी दिन नड़ा सानंद उरंश्व कर सकती है। एक दिन ऐसी ही काली रान थी। इससे भी घोर सेंसेरी भारां कृष्ण अष्टमी की अधेरात्रि, चारों त्रोर संवकार-वर्ष होती थी विजली कादनी थी वन गरजने थे। पसुना उत्ताल तरगों में बह रही थी। एसे समय में एक दढ़ पुरुष एक सद्यजात शिद्य की गोद में लिए मधुरा के कारागार से निकल रहा था—वह धीर कोई नहीं थे यदुवंशी महाराज वसुदेव थे भीर नवजात शिद्य कुष्णा। वहीं बालक स्थाने कृष्णा हुसा, बजप्यारा हुसा, उस समय की राजनीति का स्रिधाना हुसा। जियर वह हुसा उधर विजय हुई। जिसके विरुद्ध हुमा पराजय हुई। वहीं हिंदुओं का सर्वप्रधान अवतार हुसा स्रोर शिवशंभु शर्मां का इष्टदेव। वह कारागार हिंदुओं के लिये तीर्थ हुसा।''

इन भवतरयों से इनकी व्यावहारिकता का पता लग जाता

है। अपने विषय को किस प्रकार गुप्तजी होटे छोटे परंत शक्तिशालो वाक्यों में प्रकट करते थे। स्वान स्थान पर एक बात दृष्टरा दी गई है। इससे भाव-व्यंजना में हदता थीर विशेषता आ गई है। ''जिधर वह हमा उधर विजय हुई। जिसके विरुद्ध हुआ पराजय हुई।" यहा केवल एक ही वाक्य से अभीष्ट अर्थ की पूर्ति हो सकती थी: पर इस अवस्था में उसमें इतना बल संचारित न है।ता जितना वर्तमान रूप में है। इनकी भाषा का प्रभाव देखकर तो स्पष्ट कहना पडता है कि यदि गुप्तजी नाटक लिखतं तो भाषा के विचार से अवश्य ही सफल रहते। अथन अयालां का ढंग वार्तिक है । इसके ध्यतिरिक्त भाषा भी बड़ो परिमार्जित पाई जाती है। शैकी वडी ही चलती भीर व्यावहारिक है। कहां भी हमे उत्बह खाबड नहीं मिलता। वाक्यों का उतार चढाव बिलुकुल भाव के धनुकूल हुआ है। वास्तव में गुप्तजी की भाषा प्रौढ़ रूप की प्रतिनिधि है। उच विचारों का इस प्रकार होटे होटे मुहावरेदार वाक्यों में भीर इतनी सरलता से व्यक्त करना टेढी खीर है।

गुप्तजी धालाचक भी भच्छे थे। भाषा पर भच्छा धि-कार रहने से उनकी धालांचना में भी चमत्कार रहता था। किस बात को किस ढंग से कहना चाहिए इसका विचार वे सदैव रखते थे। साथ ही कथन-प्रणाली करनी न ही इस विचार से बीच बीच में व्यंग्य के साथ वे विनोद की मात्रा भी पूर्ण रूप में रखते थे। इस प्रकार के लेखों में वे पंडित महा-वीरप्रसाद द्विवेदी की भाँति भाषा का खिचड़ी रूप ही प्रयोग में खाते थे। क्योंकि वे भी समभते थे कि इस प्रकार उनका लेख साधारणतः प्रधिक न्यापक एवं न्यावहारिक हो सकेगा। जैसे—

"सरकार ने भी कवि-वचन-सुधा की सौ कारियाँ खरीदी थीं। जय उक्त पन्न पाचिक होकर राजनीति संबंधी श्रीर दूसरे लेख स्वाधीन भाव से खिखने लगा तो बहा घांदीलन मचा, यदापि हाकिमों में बाबू हरिश्चंद्र की बढ़ी प्रतिष्ठा थी, वह जानरेरी मैजिस्टेंट नियुक्त किए गए थे तथापि वह निडर होकर लिखते रहे और सर्व साधारण में उनके पन्न का आदर होने जगा। यद्यपि हिंदी भाषा के प्रेमी उस समय बहुत कम थे तो भी हरिश्चंद्र के छितत छितत लेखां ने छोगो के जी में ऐसी जगह कर ली थी कि कवि-चचन-सुधा के हर नंबर के लिये लोगो को टक्कटकी लगाए रहना पहता था। जो खोग राजनीतिक दृष्टि से उसे अपने विरुद्ध समझते थे वह भी प्रशंसा करते थे। दुःख की बात है कि बहुत जस्द कुछ चुगुलखोर खेागों की हर्व्ट उस पर पड़ी। उन्होंने कवि-वचन-सुधा के कई लेखा की राजदोहपूरित बताया, दिएलगी की बातों का भी वह निंदासूचक बताने जागे। मरसिया नामक एक लेख उक्त पत्र में बुपा था, बार लोगों ने बोटे बाट सर विलियम म्यार को समकाया कि यह आप ही की खबर ली गई है। सरकारी सहार यता बंद हो गई। शिषा-विभाग के डाइरेक्टर केपसन साहब ने बिगड़कर एक चिट्टी लिखी। हरिश्चंद्रजी ने उत्तः देकर बहुत कुछ समकाया बुकाया। पर वहाँ यार खोगों ने जो रंग चढ़ा दिया था वह न उतरा । यहाँ तक कि बाब हरिश्चंत्रजी की चळाई "हरिश्चंद्र-चंद्रिका" और "बाळाबोधिनी" नामक दो मासिक पत्रिकात्रों की मा सी कावियाँ प्रांतीय गवनमेंट खेती थी वह भी बंद हो गई ।"

प्रत्येक विषय के इतिहास में एक सामान्य वात दिखाई

पढ़ती है, वह यह है कि काल विशेष में उसके भोतर एक ऐसी अवस्था उत्पन्न होती है जब कि अकस्मात कुछ ऐसे कारण उपस्थित हो जाते हैं जिनके कारण एक प्रवज्ञ परिवर्तन हो जाता है। यं कारण वस्तुतः कुछ दिनों से उपस्थित रहते हैं, परंतु ग्रवसर विशेष पर ही उनसे प्रेरित घटना का विस्फोटन होता है। यही नियम साहित्य के इतिहास में भी घटित होता है। इसमें भी किसी विशेष समय पर कई कारशों के धाकस्मिक संघर्ष से विशेष उक्तट-फोर हो जाता है। हिंदी गद्य के घारावाहिक इतिहास में सन् १५०० ई० वास्तव में इसी प्रकार का समय विशेष था। यों तो लेखन-कला के प्रसार का आरंभ बहुत समय पूर्व ही हो चुका था, धीर अब तक कितने ही प्रतिभाशाली लेखक उत्पन्न हो चुके थे जी अपनी रचनाओं की विशेषता की छाप हिंदी साहित्य पर लगा चुके थे; परंतु सन् १-६०० में न्यायालयों में हिदी का प्रवेश, काशी की नागरीप्रचारियी सभा द्वारा सरकार की सहायता से हिंदी की हस्तिल खित पुस्तकों की खोज और प्रयाग में 'सरस्वती' ऐसी उन्नतिशीख पत्रिका का प्रकाशन एक साथ ही आरंभ हुआ। गद्य की न्यापकता का क्रमिक विकास होते देखकर सतर्क लेखकों के हृदय में यह विचार उत्पन्न हवा कि भाषा की व्यवस्था भावश्यक है ।

सभी तक तो गद्य का प्रकाशन ही प्रकाशन होता रहा। लोगों का विचार यही था कि भाषा का किसी प्रकार स्वरूप स्थिर हो और उसके धावश्यक विषयों पर कुछ न कुछ लिखा जाय। यही कारण है कि उस समय के प्रधान लेखकी में भी ज्याकरण की घोर धवहेलाना प्राय: पाई जाती है। गुण-

वाचक 'शांत' को 'शांति' भाववाचक संज्ञा धीर 'नाना देश में' 'श्यामताई', 'जात्याभिमान', 'उपरोक्त', '३६ वर्ष में', 'इच्छा किया,' 'माशा किया' मादि प्रयोग भाषा व्याकरण की अवहेलना के स्पष्ट परिचायक हैं। इस प्रकार की बृटियाँ कुछ तो प्रमादवश हुई हैं और कुछ व्याकरण की प्रज्ञानता-इसके अतिरिक्त विरामादिक चिह्नों के प्रयोग के विषय में भी इस समय के लेखक विचारहीन थे। प्रत्येक लंबे बाइय के बाक्यांशों के बीच कुछ चिह्नों की आवश्यकता प्रवश्य पडती है, क्योंकि इनकी महायता से हमें यह शीव ही ज्ञात हो जाता है कि एक वाक्यांश का संबंध दूसरे बाक्यांश के साथ किस प्रकार का है थ्रीर उसका साधारण स्थान क्या है। इन चिट्ठों के ध्रभाव में सदैव इस बात की आशंका बनी रहेगी के बाक्य का वस्तुत: धभीष्ट अर्थ क्या है। साथ ही ऐसे प्रवसर उपस्थित हो सकते हैं कि उनका साधारण प्रथ ही समभाना कठिन हो जाय । यदि व्याकरता के इस धंग पर ध्यान दिया जाता तो संभव है कि पंडित प्रतापनारायण मिश्र की शैली अधिक व्यवस्थित तथा स्पष्ट हे!ती। मिश्रजी इन चिह्नों का कंबन कहीं कहीं प्रयोग करते थे। इत चिद्वों के सामान्य संस्थान एवं व्यवहार के अभाव के कारण उनकी भाषा-शैली की व्यावहारिकता एवं बोधगम्यता नष्ट हो गई है।

गद्य के इस वर्तमान काल में पंडित महावीरप्रसाद द्विवेदी का न्थान बड़ें महत्व का है। पूर्व काल में भाषा की जे। साधारण शिथिलता बी ध्यथना व्याकरण-महावी:प्रसाद द्विवेदी संबंधी जो निर्वेखता बी उसका परिहार द्विवेदीजी के मत्थे पड़ा। ध्रमी तक जो जैसा चाहता था,

जिखता रष्टा। कोई उसकी धालोचना करनेवाला न था। अतएव इन लेखकों की दृष्टि भी अपनी त्रृटियों की धे।र नहीं गई थी। दिवेदीजी ऐसे सतर्क लेखक इसकी अवहेलना न कर सके, अतएव इन्होंने उन सोखकों की रचना-रौली की आली-चना धारंभ की जी कि व्याकरणगत देखी का विचार धपनी रचनाओं में नही करते थे इसका परियाम यह हुआ कि लोग सँभलने लगे और लेखादि विचारपूर्वक किसे जाने लगे । इन साधारण दर्वलताओं का क्रमशः नाश होने लगा जिनका कि हरिश्चंद्र काल मे प्रावल्य था। सतर्क होकर लिखने से विरा-मादिक चिह्नों का प्रयोग व्यवस्थित रूप में होने लगा, साधा-रवात: लेख सुरपष्ट भीर शुद्ध होने लगे। इसके अतिरिक्त इन्हें ने गद्य-शैलो के विकास के विचार से भी न्तुत्य कार्य किया। इस समय तक विशेष विशेष विषयों की शैलियाँ निश्चित नहीं हुई थीं। यो ता भाषा भाव के धनुकूल स्वभावत: हुमा ही करती है, परंतु आदर्श के लिये निश्चित स्वरूप चपस्थित करना धावश्यक होता है। यह कार्य द्विवेदीजी ने किया।

भाषा की विशुद्धता के विचार से द्विवेदीजी उदार विचार के कहे आयेंगे! अपने भाव-प्रकाशन में यदि केवल दूसरी भाषा के शब्दों के प्रयोग से ही विशेष बल के आने की संभावना हो तो उचित है कि वे शब्द अवश्य व्यवहार में लाए जायें। द्विवेदीजी साधारणतः हिंदी, उद्, अँगरेजी आदि सभी भाषाओं के शब्दों को व्यवहार में लाते हैं। परंतु ऐसा वे स्थान स्थान पर उपयुक्तता के विचार से करते हैं। इसके अतिरिक्त उनका शब्द-चयन बड़ा शिक्तशाली और व्यवस्थित होता है। प्रत्येक शब्द शुद्ध रूप में लिखा जाता है, और

ठीक उसी धर्य में जो धर्य धरेखित रहता है। इनकी वाक्य-रचना भी विशुद्ध होती है। उसमें कहीं भो उर्दू ढंग का विन्यास न मिलेगा। शब्दों के धरुछे उपयोग धीर गठन से सभी वाक्य दढ़ एवं भावप्रदर्शन में स्पष्ट होते हैं। छोटे छोटे वाक्यों में कांति तथा चमत्कार लाते हुए गृढ़ विषयों तक की सम्यक् ध्रिभव्यंजना करना द्विवेशीजी के बाएँ हाथ का खेल है। इनके वाक्यों में ऐसी उठान धीर प्रगति दिखाई पड़ती है जिससे भाषा में वही बल पाया जाता है जो ध्रिभाषण में। पढ़ते समय एक प्रकार का प्रवाह दिखाई पड़ता है। उनके वाक्यों में शब्द भी इस प्रकार बैठाए जाते हैं कि यह स्पष्ट प्रकट हो जाता है कि वाक्य के किस शब्द पर कितना बल देना उपयुक्त होगा; धीर वाक्य को किस प्रकार पढ़ने से धस भाव की व्यंजना होगी जो खेखक की ध्रिभप्रेत है।

द्विवेदीजी को पूर्व को लेखकों को जब इस वाक्य-रचना एवं ज्याकरण में अपरिपक्व पाते हैं तब उनमें वाक्य-सामं-जस्य खोजना अथवा वाक्य-समूह का विभाजन तथा वित्यास देखना व्यर्थ ही है। एक विषय की विवेचना करते हुए उसके किसी श्रंग का विधान कुछ वाक्य-समूहों में श्रीर इस श्रंग के किसी एक अंश का विधान एक खतंत्र वाक्य-समूह में सम्यक् रूप से करना तथा इस विवेचन-परंपरा का दूसरे वाक्य-समूह की विवेचन-परंपरा के साथ सामंजस्य स्थापित करना द्विवेदीजी ने आरंभ किया। इस विचार से इनकी भाषा में सामंजस्य का सुंदर प्रसार पाया जाता है। उसमें अनोखापन श्रीर चमत्कार आ गया है। इसी के साथ

हम यह भी देखते हैं कि इनकी रचना में स्थान स्थान पर एक ही बात भिन्न भिन्न शब्दों में बार बार कही गई है। इससे भाव तो स्पष्टतया बेधगम्य हो जाता है पर कभी कभी एक प्रकार की विरक्ति सी होने सगती है। साधारखतः देखने से ही यह ज्ञात हो जाता है कि द्विवेदीजी ने आधुनिक गद्य-रचना की एक स्थिर रूप दिया है। इन्हेंने उसका संस्कार किया; उसे न्याकरण धीर भाषा संबंधी भूखों से निवृत्त कर विशुद्ध किया धीर महावरों का चलती भाषा में सुंदरता से उपयोग कर उसमें बल का संचार किया। सारांश यह कि इन्होंने भाषा-शैली की एक नवीन रूप देने की पूर्ण चेष्टा की। उसकी परिमार्जित, विशुद्ध एवं चमत्कारपूर्ण बनाकर भी न्यवहार-चेत्र के बाहर नहीं जाने दिया।

भाव-प्रकाशन के तीन प्रकार होते हैं— व्यंग्यात्मक, आलोचनात्मक और गवेषणात्मक। इन तीनी प्रकारों के लिये द्विवेदीजी
ने तीन भिन्न भिन्न शैलियों का विधान रखा। इस प्रकार
के कथन का तात्पर्य यह कदापि नहीं है कि इस प्रकार की
शैलियाँ इनके पूर्व प्रयुक्त ही नहीं हुई थीं, वरन विचार यह है
कि उनकी निश्चयात्मक रूप अथवा स्थिरता नहीं प्राप्त हुई थी।
इन तीनी शैलियों की भाषा भी भिन्न प्रकार की है। भाव के
साथ साथ उसमें भी अंतर उपस्थित हुआ है। यह स्वामाविक भी है। उनकी व्यंग्यात्मक शैली की भाषा एकदम व्यावहारिक है। जिस भाषा में कुछ पढ़ी लिखी, अँगरेजी का थोड़ा
बहुत झान रखनेवाछी, साधारण जनता बातचीत करती है,
उसी का उपयोग इस शैली में किया गया है। इसमें उद्धल
कूद, वाक्य-सरलता, एवं खचुता के साथ साथ भाव-व्यंजन

की प्रशालों भी सरत पाई जाती है। भाषा इसकी मानो चिकोटो काटती चलती है। इसमें एक प्रकार का मसखरा-पम कूट कूटकर भरा रहता है। ज्यंग्य भाव भी स्पष्ट समभ में था जाता है।

"इस म्युनिसिपैखिटी के चेयरमैन (जिसे घव कुछ खोग क्रसीमैन भी कहने लगे हैं) श्रीमान् बचा शाह हैं। बाप दादे की कमाई का लाखों रुपया आपके घर भरा है। पढ़े जिस्ने आप राम का नाम ही हैं। चेयरमैन भाप सिर्फ इसकिये हुए हैं कि भएनी कारगुज़ारी गवर्नमेंट का दिखाकर आप रायबहादुर बन जायँ और खुशामदियां से आठ पहर चौंसठ वड़ी विरे रहें। स्युविसिपैकिटी का काम चाहे चले चाहे न चले, आपकी बळा से। इसके एक मेंबर हैं बाब बल्धिशशराय । आपके साझे साहब ने फी रुपए तीन चार पंसेरी का भूसा (म्युनिसिपैलिटी के।) देने का ठीका लिया है। पिछ्छा बिछ १० हजार रुपपुका था। पर कुदा-गादी के बैछों और भैंसों के बदन पर सिवा हड्डी के मांस नज़र नहीं भाता। सफ़ाई के इंसपेक्टर है जाजा सतगुरुदास। आपकी इ'सपेक्री के जुमाने में, हिसाब से कम तनख्वार पाने के कारण, मेहतर लोग तीन दुके हहताब कर चुके है। फ़जूल ज़मीन के एक दुकड़े का नीलाम था। सेट सर्वसुख वसके ३ इज़ार देते थे। पर उन्हें वह दुकड़ा न मिला। उसके ६ महीने बाद म्युनिसिपैक्षिटी के में तर पं॰ सत्यसर्वस्व के ससर के साले के हाथ वही ज़मीन एक हज़ार पर बेंच दी गई।"

इस वाक्य-समूह के शब्द शब्द में व्यंग्य की मलक पाई जाती है। शब्दावली के संचय में भी कुशस्त्रता है; क्यों कि उनका यहाँ वस विशेष हैं। इसके उपरांत जब हम उनकी उस शैली के स्वरूप पर विचार करते हैं जिसका उपयोग इन्होंने प्रायः अपनी आखोचनात्मक रचनाओं में किया है तो हमें ज्ञात होता है कि इसी भाषा को कुछ और गंभीर तथा संयत करके, उसमें से मसखरापन निकालकर उन्होंने एक सर्वांग नवीन रूप का निर्माण कर लिया है। भाषा का वही स्वरूप और वही महावरेदानी है परंतु कथन की प्रशाली आलोचनात्मक तथा तथ्यातथ्य-निरूपक होने के कारण उसमें गांभीर्य और धोज भलकता है। जैसे—

"इसी से किसी किसी का खयाछ था कि यह भाषा देहली के बाज़ार ही की बदौलत बनी है। पर यह ख़याल ठीक नहीं। भाषा पहले ही से विद्यमान थी और उसका विद्युद्ध रूप अब भी मेरठ प्रांत में बेल्डा जाता है। बात सिर्फ यह हुई कि मुसलमान जब यह बोली बोलने स्ता तब उन्होंने असमें धरबी-फ़ारसी के शब्द मिलाने शुरू कर दिए, जैसे कि आजकल संस्कृत जाननेवाले हिंदी बोलने में आवश्यकता से जियादा संस्कृत शब्द काम में लाते हैं। उद् पश्चिमी हिंदुस्तान के शहरों की बोली है। जिन मुसलमानों या हिंदुओं पर फ़ारसी भाषा श्रीर सभ्यता की छाप पड़ गई है वे, श्रन्यत्र भी, सर्द ही बीलते हैं। बस और कोई यह भाषा नहीं बे।बता । इसमें कोई संदेह नहीं कि बहुत से फ़ारसी-भरबी के शब्द हिंदुस्तानी भाषा की सभी शाखाओं में आ गए हैं। अपकृ देहातियों ही की बोली में नहीं, किंतु हिंदी के प्रसिद्ध प्रसिद्ध लेखकी की परिमार्जित भाषा में भी अन्बी-फ़ारसी के शब्द श्राते है। पर ऐसे शब्दों की अब विदेशी भाषा के शब्द न समस्तना चाडिए। वे अब हिंदुस्तानी हो गए है और उन्हें छोटे छोटे बच्चे श्रीर कियां तक बोजती हैं। उनसे पूखा करना या बन्हें विकालने की केशिश करना वैसी ही उपहासास्पद बात है जैसी कि हिंदी से संस्कृत के धन, वन, हार और संसार आदि शब्दों की निकालने की केशिश करना है। धाँगरेज़ी में इज़ारों शब्द ऐसे हैं जो खैटिन से आए हैं। यदि कोई उन्हें निकाल डालने की केशिश करे तो कैसे कामयाब हो सकता है।"

अधिकाश रूप में दिवेशीजी की शैखी यही है। श्राधिक रचनाओं में एवं श्रालीचनात्मक लेखों में इसी भाषा का व्यवहार तुका है। इसमें दर्द के भी तत्सम शब्द हैं और संस्कृत के भी। वाश्यों में बल कम नहीं हुआ परंतु गंभीरता का प्रभाव बढ गया है। इस शैली के संबार में वह उच्छं खन्नता नहीं है, वह व्यंग्यात्मक मसखरापन नहीं है जो पूर्व के प्रव-तरम में था। इसमें शक्तिशाली शब्दावली में विषय का रियरता-पूर्वक प्रतिपादन हुआ है: अतएव आपा-शैलो भी अधिक संयत तथा धारावाहिक हुई है। इसी शैली में जब वे उर्दू की तत्स-मता निकाल देते हैं भीर विश्रद हिदी का रूप उपस्थित करते हैं तब हमें उनकी गवेषधात्मक शैली दिखाई पढती है। यो तो भाव के धनुसार भाव-व्यंजना में भी दुरूहता छा ही जाती है, परंतु द्विवेदोजी की लेखन-कुशलता एवं भावी का स्पष्टा-करण एकदम स्वच्छ तथा बोधगम्य होने के कारण सभी भाव सुलभी हुई लड़ियों की भाँति पृथक पृथक दिखाई पड़ते हैं। यों तो इस शैली में भी दो एक उर्द के शब्द था ही जाते हैं पर वे नहीं के बराबर हैं। इसकी भाषा और रचना-प्रवाकी ही चिल्लाकर कहती है कि इसमें गंभीर विषय का विवेचन हो रहा है। परंत दिवेदीजी की साधारण शैक्षी के अनुसार यह कुछ बनावटी प्रथवा गढ़ी हुई ज्ञात होती है।

"अपस्मार और विचित्तता मानसिक विकार या रेगा हैं। उनका संबंध केवळ मन और मस्तिष्क से है। प्रतिभा भी एक प्रकार का मनेविकार ही है। इन विकारों की परस्पर इतनी संखप्नता है कि
प्रतिमा की अपस्मार और विचित्तता से अखग करना और प्रत्येक का
परिणाम समस्त जेना बहुत ही कठिन है। इसी खिये प्रतिभावान पुरुषों
में कभी कभी विचित्तता के कोई कोई लच्चा मिलने पर भी मनुष्य
उनकी गणना बावलों में नहीं करते। प्रतिभा में मनेविकार बहुत ही
प्रवळ हो उठते हैं। विचित्तता में भी यही द्या होती है। जैसे
विचित्तों की समस्त असाधारण होती है अर्थात् साधारण लोगों की सी
नहीं होती, एक विलच्चा ही प्रकार की होती है, वैसे प्रतिभावानों की
भी समस्त असाधारण होती है। वे प्राचीन मार्ग पर न चलकर नए नए
मार्ग निकाला करते हैं; पुरानी लीक पीटना उनके। अच्छा नहीं लगता।
प्रतिभाशाली कवियों के विषय में किसी ने सल कहा है—

लीक जीक गाड़ी चज्जै लीकहि चज्जै कपूत। बिना लीक के तीन हैं शायर, सिंह, सपूत॥

जिनकी समस चौर जिनकी प्रज्ञा साधारण है, वे सीधे मार्ग का च्रातिक्रमण नहीं करते; विविद्यों के समान प्रतिमावान् ही च्याकाश-पाताल फाँदते फिरते हैं। इसी से विविद्यता चौर प्रतिभा में समता पाई जाती है।"

पंडित महानीरप्रसाद द्विनेदी तक जितना हिंदी गय का निकास हो नुका या उसकी देखने से यह स्पष्ट होता है कि साधारणतः भाषा में सचरपन नहीं रह शंविकादत व्यास गया था। उसमें प्रीढ़ता था गई थी। परंतु पंडित अंविकाइत व्यास ऐसे लेखक, अपवाद-स्वरूप. इस समय भी भाषा की प्राचीनता का आभास दे रहे थे। व्यासजी की भाषा में जो चलतापन और सारस्य था वह बड़ा आकर्षक था। वक्तुता की भाषा में जो एक प्रकार का बल निशेष पाया

जाता है वह उसमें अधिकांश रूप में मिलता है। स्थान स्थान पर एक ही बात की वे पुन: इस प्रकार और इस विचार से दे।हरा हेते थे कि उसमें कुछ विशेष शक्ति उत्पन्न हो जाती थी। यह सब है।ते हुए भी उनमें बृटियाँ अधिक थीं, जा वस्तुत: भाषा की उस दश्रत ध्यवस्था के मेल में न शीं जो उनके समय तक उपस्थित हो चुकी थो। वे सभी तक 'इनने', 'उनने', 'के' (कर), 'सो' (झत: झयवा वह), 'रहें', 'चाहैं', 'बेर' इत्यादि का ही प्रयोग करते थे। 'ता' भीर 'भारी' की ऐसी ध्यव्यवस्थित भरमार इन्होंने की है कि भाषा में गर्वोरूपन धीर शिथिलता था गई है। विरामादिक चिद्वों का भी व्यवहार वे डचित स्थान पर नहीं करते थे। ''भगवान के शरख.'' ''सूचना करने (देने) वाली'', "दर्शन किए'' मो जिखते थे। इसके अतिरिक्त स्थान स्थान पर विभक्तियों के भहे अथवा अव्यवहार्य प्रयोग प्राय: मिलते हैं। जैसे—'बसी को दिवाली धनकूट होता है' (उसी के लिये दिवाली में धनकट होता है)। इतनाही नहीं, कही कहीं विभक्तियों की छोड़ भी जाते थे; जैसे - 'उसी नाम ले' (उसी का नाम खेकर) इत्यादि। यह सब विचारकर यही कहा जा सकता है कि इनकी भाषा बड़ी भ्रामक हुई है। भ्रामक इस विचार से कि अपने समय का यह स्पष्ट बोध नहीं करा सकती। उसकी पढ़कर यह कोई नहीं कह सकता कि यह उस समय की भाषा है जिस समय गद्य में प्रौद्वा उत्पन्न हो चली थी! उनकी भाषा का छोटा सा ध्रवत्रम उपस्थित किया जाता है।

साहित्य परिषद्

इस वर्षे साहित्य परिषद् का कविषयान समामयन में रूठ सीर ११ कीय १ ८८० (अपीन अप केंग्रेट कर क्षिप को होत

वीर सेवा मन्दिर

काल नः (१) २२ (४८) १) मूरी लेखक स्नाम्ना, हीरा बन्द, जीरी सेन्ट. शीर्षक नागरी प्रचारिणी प्रतिका १५ ८०